

Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wybranych
obszarów – etap I



05.11.2024 r.

Zespół autorski:	mgr inż. Patrycja Kosyło – kierownik zespołu	 mgr inż. Patrycja Kosyło
	inż. Monika Baran	

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że kierownikiem zespołu autorskiego przedmiotowej prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Patrycja Kosyło

Spis treści

1. Wstęp	10
1.1. Podstawa formalno-prawna	10
2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	10
3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu planu oraz jego zawartości.....	12
3.1. Powiązania z innymi dokumentami.....	12
3.2. Główne cele sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	15
3.3. Zawartość projektowanego dokumentu.....	15
4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania	18
5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	19
6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	20
7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem	20
7.1. Geologia i geomorfologia.....	20
7.2. Surowce mineralne	21
7.3. Użytkowanie gruntów i gleby	21
7.4. Warunki hydrologiczne	21
7.4.1. Wody powierzchniowe.....	21
7.4.2. Wody podziemne.....	23
7.5. Klimat i powietrze	25
7.6. Walory krajobrazowe	26
7.7. Różnorodność biologiczna	27
7.7.1. Szata roślinna	27
7.7.2. Fauna	27
7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem	27
7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione	27
7.8.2. Korytarze ekologiczne.....	28
8. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	29
9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	29
9.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych.....	29
9.2. Zagrożenie powodziowe.....	30
9.3. Zagrożenie osuwiskowe	30
9.4. Źródła zanieczyszczeń powietrza	30

9.5. Hałas.....	31
9.6. Gospodarka odpadami	31
9.7. Zagrożenia dla obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	31
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	32
11. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	32
11.1. Ocena oddziaływania na środowisko poszczególnych obszarów wyznaczonych w projektowanym dokumencie.....	32
11.2. Ocena oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska	49
Oddziaływanie na ludzi.....	49
Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	51
Oddziaływanie na Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej	53
Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.....	60
Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody	60
Korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze	60
Oddziaływanie na wodę	62
Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	64
Oddziaływanie na krajobraz.....	64
Oddziaływanie na powietrze	65
Oddziaływanie na klimat	66
Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	66
Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	66
11.3. Ocena oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu w zakresie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko	68
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	68
13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	71
14. Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	71
15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	72
16. Dokumenty i materiały źródłowe	74
Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	74
Publikacje i pozostałe materiały źródłowe.....	75
Strony internetowe:.....	76

Spis rycin i tabel	76
---------------------------------	-----------

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów – etap I zgodnie z Uchwałą Nr XC.602.2023 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 marca 2023 r., zmienioną Uchwałą nr CVIII.729.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 28 marca 2024 r. oraz Uchwałą nr X.63.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 października 2024 r. po stwierdzeniu, że nie zostają naruszone ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kunów uchwalonego uchwałą nr XC.604.2023 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 marca 2023 roku.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 977 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 40 ze zm.)
- 3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 2556. ze zm.);
- 4) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. 1094 ze zm.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Treść prognozy odpowiada art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce, między innymi poprzez wprowadzenie odpowiednich aktów prawnych w tym ustaw i rozporządzeń.

W projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (mpzp) oraz przy ocenie oddziaływania na środowisko, uwzględniono cele zawarte w dokumentach o znaczeniu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, w szczególności dotyczące:

- działań na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, zawarte w Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001

- r. Prawo ochrony środowiska, transponującej cele z dokumentów międzynarodowych do prawa polskiego – ustalenia planu uwzględniają:
- zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez przeznaczenie na cele budowlane obszarów o przeciętnych walorach przyrodniczych i stosowaniu rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska;
 - przystosowanie do zmian klimatycznych poprzez rozwój infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej,
 - ochronę bioróżnorodności poprzez zachowanie naturalnej obudowy wzdłuż cieków, ochronę terenów leśnych i zadrzewionych, podtrzymanie stref ekotonowych;
- zapewnienia zrównoważonego i harmonijnego rozwoju województwa poprzez ochronę wód podziemnych i powierzchniowych; przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy na terenach otwartych; przeciwdziałania wkraczaniu zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej na tereny leśne i łąkowe; przestrzegania zasady minimalizowania kolizji i konfliktów przestrzennych, polegającej na wyborze rozwiązań neutralnych przyrodniczo, a w przypadku ich braku rozwiązań najmniej kolizyjnych - wzbogacanie i racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi, uwzględniające potrzeby przyszłych pokoleń; utrzymanie walorów środowiska przyrodniczego i krajobrazu; wzmocnienie stabilności środowiska przyrodniczego – zgodnie z wytycznymi Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego - w zmianie mpzp wprowadzono ustalenia, które realizują powyższe zasady;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych - ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – niewprowadzanie przeznaczeń i obiektów mogących obniżyć jakość gleby w stopniu znaczącym;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych - ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Ramowa Dyrektywa Wodna, Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły – uwzględniono konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych;
- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej – dokument ustala zagospodarowanie terenów w sposób niepowodujący przekroczeń norm hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dopuszcza się stosowanie rozwiązań technicznych, urządzeń oraz zieleni izolacyjnej ograniczających negatywne skutki emisji hałasu od dróg;
- ochrony korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych, różnorodności biologicznej – Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro), Dyrektywa Siedliskowa oraz Dyrektywa Ptasia – plan zachowuje najcenniejsze siedliska i powiązania przyrodnicze w dotychczasowej formie.

Ustalenia planu umożliwiają prowadzenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem działań i celów wyznaczonych w dokumentach strategicznych, w zakresie ochrony środowiska i planowania przestrzennego.

3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu planu oraz jego zawartości

3.1. Powiązania z innymi dokumentami

Do najważniejszych dokumentów o charakterze strategicznym, z którymi powiązany jest projekt przedmiotowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaliczono:

POZIOM KRAJOWY: Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030) jest podstawowym dokumentem strategicznym polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 r. Strategia ta jest zbiorem wspólnych wartości, zasad współpracy rządu i samorządów oraz partnerów społeczno-gospodarczych na rzecz rozwoju kraju i województw. Dokument określa systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalne. Odegra on w nadchodzących latach ważną rolę w procesie programowania środków publicznych, w tym funduszy UE.

- KSRR 2030 r. kładzie nacisk na zrównoważony rozwój całego kraju, czyli zmniejszanie dysproporcji w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego różnych obszarów, głównie miejskich i wiejskich.
- W strategii przewidziano skuteczniejszą identyfikację potrzeb rozwojowych wszystkich obszarów kraju, a także efektywniejsze rozpoznanie zasobów jakimi dysponują, wskazanie wyzwań i barier rozwojowych. Takie podejście przełoży się na lepsze dopasowanie narzędzi interwencji (np. programów) do możliwości i potencjałów rozwojowych poszczególnych obszarów kraju.
- Jednym z celów KSRR jest zapewnienie większej spójności rozwojowej Polski przez wsparcie obszarów słabszych gospodarczo. Dlatego w dokumencie wskazano obszary strategicznej interwencji (OSI), które otrzymają szczególne wsparcie (będą to obszary zagrożone trwałą marginalizacją, miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze, Śląsk i tereny Polski wschodniej).
- Strategia wspiera konkurencyjność regionów i zakłada kontynuację działań zmierzających do podniesienia jakości kapitału ludzkiego i społecznego oraz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności. W związku z tym wspierane będą lokalne przedsiębiorstwa.
- W strategii istotny nacisk położono na rozwijanie kompetencji administracji publicznej. Chodzi o umiejętności niezbędne do prowadzenia skutecznej polityki rozwoju, w szczególności na terenach o niskim potencjale rozwojowym, a zwłaszcza wspieranie powiązań między lokalnym i regionalnym sektorem publicznym a światem biznesu i nauki.
- W dokumencie przewidziano zwiększenie roli i odpowiedzialności samorządów lokalnych jako podmiotów decydujących o polityce rozwoju w skali lokalnej. Strategia tworzy warunki do większego angażowania się samorządów gminnych i powiatowych w realizację wspólnych projektów i we współpracę ponad granicami administracyjnymi.

Ponadto KSRR 2030 prezentuje:

- jak dostosować się do zmian, które dzieją się wokół nas, by Polska była świadomym, odnoszącym korzyści uczestnikiem procesu globalizacji;
- jak wykorzystać atuty regionu – w tym zasoby ludzkie i naturalne, zalety lokalizacyjne i instytucjonalne - do jego rozwoju;

- mechanizmy współpracy pomiędzy: rządem, samorządem regionalnym, lokalnym, które umożliwiają ukierunkowanie krajowych i regionalnych strumieni finansowych na realizację powstających oddolnie wizji i planów rozwoju.

POZIOM REGIONALNY: Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+

W dniu 29 marca 2021 roku Sejmik Województwa Świętokrzyskiego podjął Uchwałę Nr XXX/406/21 w sprawie przyjęcia *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*. To najważniejszy i podstawowy dokument samorządu województwa określający obszary, cele i kierunki polityki rozwoju regionu, stanowiący punkt wyjścia do przygotowania pozostałych regionalnych dokumentów strategicznych i operacyjnych.

SRWŚ 2030+ stanowi odpowiedź władz regionu na nowe uwarunkowania oraz globalne i wewnętrzne wyzwania stojące przed województwem świętokrzyskim. Przedstawia spójny plan działania w perspektywie najbliższych dziesięciu lat oraz propozycję współpracy skierowaną do wszystkich podmiotów zainteresowanych rozwijaniem potencjału społeczno-gospodarczego regionu świętokrzyskiego.

Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ kładzie nacisk na cztery główne obszary (cele):

1. Gospodarka (Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie)
2. Środowisko (Przyjazny dla środowiska i czysty region)
3. Demografia (Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi)
4. Zarządzanie (Horyzontalny – Sprawne zarządzanie regionem)

POZIOM REGIONALNY: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (2014, ze zmianą w 2021 dotyczącą opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego”)

Za generalny cel PZPWŚ uznano: „Kształtowanie zrównoważonej, harmonijnej struktury funkcjonaloprzestrzennej województwa świętokrzyskiego, sprzyjającej poprawie atrakcyjności i spójności terytorialnej regionu oraz efektywnemu wykorzystaniu jego potencjałów rozwoju, przy jednoczesnym wsparciu dla rozwiązań innowacyjnych i przyjaznych środowisku przyrodniczemu” W dokumencie wyznaczono nadrzędne priorytety dotyczące zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego. Obejmują one następujące wymagania, walory oraz potrzeby:

- wymagania ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury;
- walory architektoniczne i krajobrazowe;
- wymagania ochrony środowiska przyrodniczego, zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także wymagania osób niepełnosprawnych;
- wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury;
- walory ekonomiczne przestrzeni i prawo własności;
- potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Priorytety, zgodnie z planem wojewódzkim, powinny być osiągnięte dzięki funkcjonowaniu efektywnych ekonomicznie obszarów funkcjonalnych, zapewniających między innymi: ochronę i racjonalne wykorzystanie bogatych zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego, z jednoczesnym równoważeniem szans dostępu do tych zasobów współczesnych i przyszłych pokoleń; umacnianie specyficznej dla regionu świętokrzyskiego więzi społecznej i tożsamości kulturowej; wielofunkcyjny rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich.

Gmina Kunów zaliczona została do *Podobszaru recesji przestarzałej bazy przemysłowej*, który z powodu upadku dawnych przedsiębiorstw państwowych wymaga zakończenia procesów restrukturyzacji i rewitalizacji. W PZPWŚ wyznaczono zasady gospodarowania przestrzenią mające na celu rozwój tych terenów między innymi poprzez:

- oszczędne gospodarowanie przestrzenią (preferencje dla uzupełnień zabudowy na obszarach istniejącego zainwestowania oraz otwierania nowych terenów inwestycyjnych tylko w przypadku uzasadnionych potrzeb);
- wysoką dbałość o przestrzeń zabytkową, a szczególnie obszary zabytków dawnego przemysłu, symbole historyczne i miejsca pamięci narodowej, które powinny być lepiej wyeksponowane i wkomponowane w przestrzeń turystyczną;
- promowanie rozwiązań przestrzenno-estetycznych sprzyjających wzmacnianiu społecznej tożsamości oraz identyfikacji mieszkańców z najbliższym otoczeniem;
- minimalizację konfliktów ze środowiskiem przyrodniczo-krajobrazowym ze szczególnym uwzględnieniem środowiska leśnego i dolin rzecznych.

Gmina Kunów została zaliczona także do następujących obszarów funkcjonalnych:

- *obszary wielokierunkowej aktywizacji społeczno – gospodarczej,*
- *podobszar ww. obszaru bazujący na rozwoju funkcji nierolniczych.*

Wśród wiodących kierunków zagospodarowania dla ww. obszarów wymieniona jest m.in.:

- kompleksowa rewitalizacja: społeczno-gospodarcza i przestrzenna;
- aktywizacja tradycyjnych gałęzi przemysłu w oparciu o restrukturyzację bądź modernizację istniejących zasobów, np. przemysł odlewniczo-metalowy;
- rozwój stref przemysłowych, inkubatorów przedsiębiorczości oraz instytucji otoczenia biznesu;
- poprawa dostępności zewnętrznej i wewnętrznej drogą rozwoju infrastruktury komunikacyjnej (telekomunikacyjnej), transportowej (drogowej i kolejowej);
- tworzenie warunków dla rozwoju usług publicznych wyższego rzędu i edukacji, podnoszenie jakości oferty kulturalnej;
- wykorzystanie lokalnych potencjałów w tym dziedzictwa dawnej kultury przemysłowej, atrakcji geologicznych oraz zasobów leśnych i wodnych do rozwoju funkcji turystycznych.

Obszar planu w Miłkowskiej Karczmi położony jest poza dużymi terenami przemysłowymi. Jest to rejon pełniący ważną funkcję przyrodniczą (główny korytarz ekologiczny). W projekcie planu miejscowego rozwój terenów mieszkaniowych jest podporządkowany wspomnianej funkcji głównej obszaru. Dokument uwzględnia wszystkie ustalenia zawarte w planie wojewódzkim, które mają zastosowanie w obszarze analizy.

POZIOM LOKALNY: Strategia rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021 - 2030

Celem nadrzędnym strategii rozwoju jest „Podniesienie jakości życia i rozwój infrastruktury publicznej wpływającej na wzrost znaczenia Miasta i Gminy Kunów w obszarze zamieszkania, rozwoju i odpoczynku”.

Cel główny to przede wszystkim podniesienie jakości życia obecnych i przyszłych mieszkańców gminy. Dotyczy on głównie rozwoju infrastruktury oraz usług publicznych, a w szczególności oferty rekreacji, sportu, turystyki, aktywności społecznej i wolontariatu. W strategii przewiduje się stworzenie infrastruktury korzystnej dla rozwoju turystyki rekreacyjnej, opartej o walory przyrodnicze, zabytki i dziedzictwo kulturowe.

Cel nadrzędny zrealizowany zostanie poprzez cele strategiczne i bezpośrednie zawartych w trzech obszarach:

- Infrastruktura dla mieszkańców:
 - a. Rozwój infrastruktury komunikacyjnej,
 - b. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska,
 - c. Rozwój infrastruktury społecznej i zdrowotnej,
 - d. Rozwój infrastruktury energetycznej,
 - e. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa na terenie gminy,
 - f. Rozwój budownictwa mieszkaniowego i stref zamieszkania.
- Innowacje i rozwój:
 - a. Promocja przedsiębiorczości,
 - b. Tworzenie i budowa stref aktywności inwestycyjno – gospodarczej,
 - c. Wsparcie rynku pracy,
 - d. Rozwój aktywności obywatelskiej i społecznej,
 - e. Rozwój technologii ICT w życiu codziennym mieszkańców – rozwój infrastruktury informatycznej,
 - f. Innowacyjne formy w przedsiębiorczości i rolnictwie.
- Odpoczynek i rekreacja:
 - a. Rozwój infrastruktury związanej ze sportem, rekreacją i kulturą,
 - b. Rozwój turystyki opartej o walory naturalno – kulturowe i atrakcyjne położenie geograficzne,
 - c. Ochrona zabytków dziedzictwa historycznego i kulturowego.

Projekt miejscowego planu uwzględnia założenia i cele Strategii m.in. poprzez odpowiednie ustalenia w zakresie infrastruktury komunikacyjnej, wodno-kanalizacyjnej, gazowej, ciepłowniczej, odnawialnych źródeł energii, elektroenergetycznej. Ponadto stwarza warunki do rozwoju turystyki, zachowując część cennych terenów leśnych.

3.2. Główne cele sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Dla obszaru opracowania obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów przyjęty Uchwałą Nr LVII.387.2006 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 31 maja 2006 r. wraz z uchwalonymi później planami zmieniającymi jego zapisy. Konieczność zmiany obowiązującego dokumentu wynika z potrzeby dostosowania obecnego przeznaczenia terenów i stworzenie takich warunków ich zagospodarowania, które pozwolą na realizację i rozwój zabudowy zgodnie z założeniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów. Powyższa zmiana zapewni lepsze wykorzystanie i zagospodarowanie terenów oraz wpłynie na polepszenie warunków bytowych mieszkańców.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu, jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

3.3. Zawartość projektowanego dokumentu

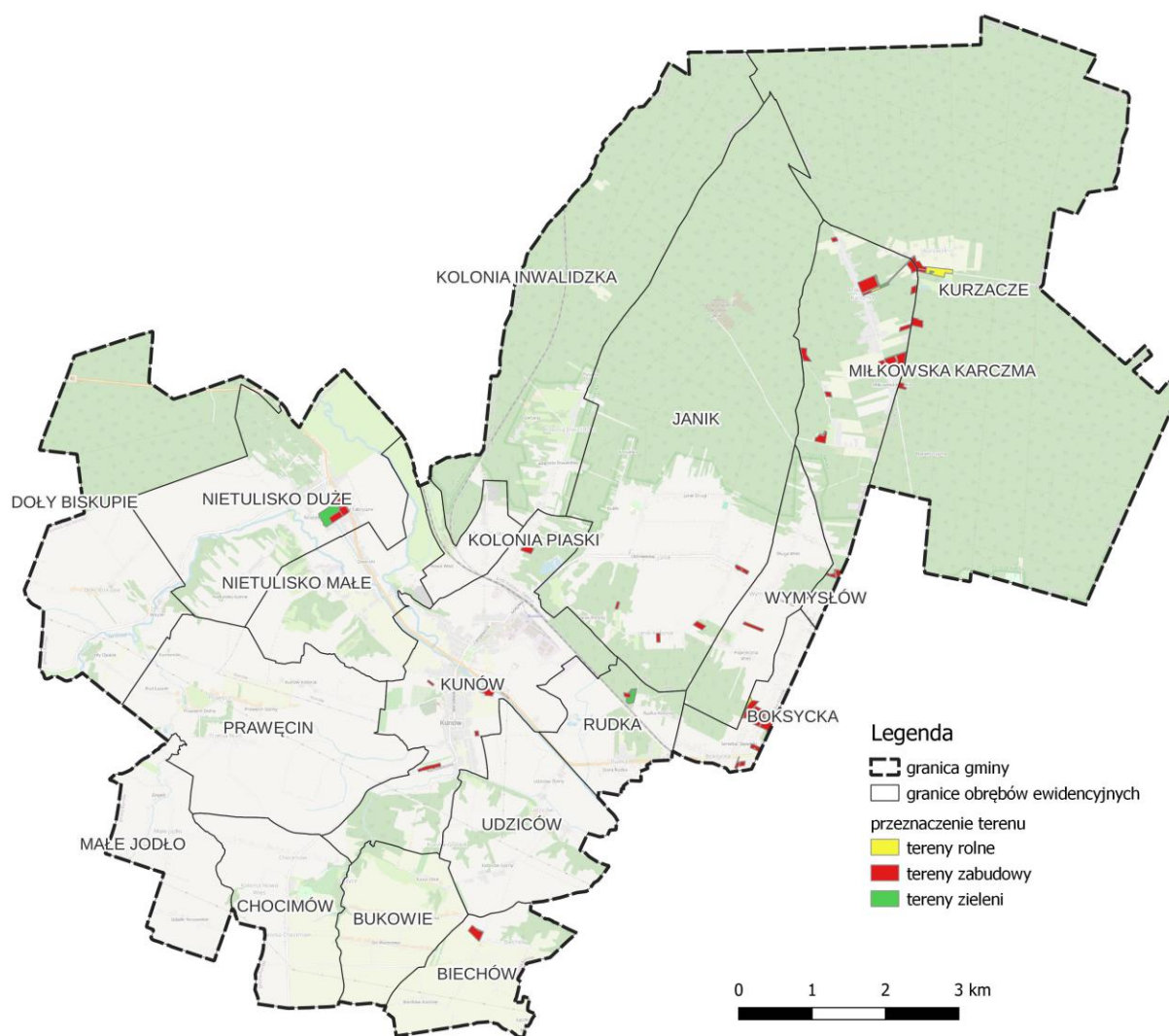
Gmina Kunów położona jest w powiecie ostrowieckim, we wschodniej części województwa świętokrzyskiego, w odległości ok. 44 km na wschód od ośrodka wojewódzkiego – Kielc. Graniczy z gminami: od północy z gminą Brody, (powiat starachowicki), od wschodu z gminą Sienno, (powiat lipski, województwo mazowieckie), od zachodu z gminą Pawłów, (powiat starachowicki), od południa

z gminą Waśniów, (powiat ostrowiecki), od południowego wschodu z gminą Bodzechów, (powiat ostrowiecki), od południowego wschodu z gminą i miastem Ostrowiec Świętokrzyski, (powiat ostrowiecki), od północnego zachodu z gminą Ćmielów, (powiat ostrowiecki). Siedzibą gminy jest Kunów. W skład gminy wchodzi 18 sołectw i miasto Kunów podzielone na dwa osiedla.

W granicach gminy wyznaczono dwie wielkoobszarowe formy ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej oraz Obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie; występuje tu również 14 pomników przyrody, są to głównie drzewa oraz głazy i odsłonięcie skalne. Najcenniejszym elementem systemu przyrodniczego są tereny dolin cieków oraz zwarte kompleksy leśne.

Obszary objęte planem miejscowym zajmują powierzchnię ok. 57,5 ha, zlokalizowane w obrębach: Biechów, Boksycka, Janik, Kunów, Kurzacze, Nietulisko Duże, Rudka, Miłkowska Karczma, Wymysłów, których granice wskazane zostały w uchwale nr XC.602.2023 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 marca 2023 roku.

Na terenie gminy przebiegają drogi gminne oraz powiatowe w znacznej części utwardzone, usytuowane głównie w układzie południkowym. Główną drogą w gminie jest droga krajowa nr 9: Warszawa-Rzeszów. Zabudowa zlokalizowana jest wzdłuż ww. ciągów komunikacyjnych, co definiuje układ przestrzenny wsi w formę tzw. "ulicówki" - zabudowania umiejscowione wzdłuż drogi po obu jej stronach lub "rzędówki" - zabudowania rozlokowane wzdłuż drogi po jednej stronie. Przy drogach usytuowane zostały pojedyncze obiekty usługowe powiązane z zabudową mieszkaniową (np. sklepy w formie lokali wydzielonych z budynku mieszkalnego). Poza terenami budowlanymi w sołectwie występują użytki rolne (w tym łąki, pastwiska) oraz użytki leśne.



Ryc. 1 Lokalizacja obszaru opracowania na gminy Kunów

W granicach projektowanego planu wyznaczono tereny o różnych przeznaczeniach lub zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

- MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług;
- U – teren usług;
- UE-US-UK – teren usług edukacji lub sportu i rekreacji lub kultury i rozrywki;
- UH-P – teren usług handlu lub produkcji;
- KDR – teren drogi głównej;
- KDZ – teren drogi zbiorczej;
- KDL – teren drogi lokalnej;
- KDD – teren drogi dojazdowej;
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
- RZM – teren zabudowy zagrodowej;
- L – teren lasu;
- ZN – teren zieleni naturalnej;

– ZP – teren zieleni urządzonej.

Dla wydzieleni określono funkcje oraz wprowadzono szereg zapisów ustalających zasady użytkowania danego terenu, uwzględniające postulaty idei zrównoważonego rozwoju.

Zapisy planu wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (nie dotyczy terenów oznaczonych 1-2UH-P, na których możliwa jest realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Przy czym wszystkie te tereny są już w całości lub w znacznej części zainwestowane, a tereny niezabudowane w ich obrębie mają na celu m.in. umożliwienie realizacji instalacji fotowoltaicznych na potrzeby tej zabudowy.

Na wskazanych terenach 1UH-P o powierzchni ok. 1,4ha, 2UH-P o powierzchni ok. 0,61ha będzie istniała możliwość realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, takich jak:

54) zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy;

54a) zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy.

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:

2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

W prognozie przeanalizowano potencjalne oddziaływanie realizacji tych inwestycji. Nie przewiduje się, aby na skutek realizacji zmiany planu na terenach, o których mowa powyżej powstały inne inwestycje zawarte w przytoczonym rozporządzeniu.

4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych oraz dokumentów na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju,

a także informacji udostępnionych przez instytucje naukowe i państwowe. Uwzględniono zapisy oraz wytyczne zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dla przedmiotowych terenów, a także cele najważniejszych dokumentów o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości planu oraz etapu przyjęcia dokumentu.

W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń projektowanego dokumentu na środowisko przyrodnicze, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wyniki analiz i ocen przedstawiono opisowo. Część kartograficzna została ujęta w tekście w formie schematów i zestawień.

Opracowanie zostało podzielone na trzy główne części. Pierwsza zawiera opis podstawy formalno-prawnej, zestawienie materiałów źródłowych oraz metod pracy i analiz skutków ustaleń projektowanego dokumentu, przedstawienie celów, a także omówienie oddziaływania transgranicznego. Ponadto w części tej oceniono czy projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz jego powiązania z najważniejszymi dokumentami na różnych szczeblach. Przedstawiono także metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstość ich przeprowadzania.

W części drugiej scharakteryzowano środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru, przedstawiono wyniki monitoringu środowiska oraz zidentyfikowano główne zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów.

Część trzecia objęła analizę i ocenę oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska, mając na uwadze konieczność utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Przeanalizowano wpływ wprowadzonych zapisów na przyrodniczy system gminy. Omówiono skutki środowiskowe ustaleń na wody powierzchniowe i podziemne oraz klimat. Przeanalizowano oddziaływanie na walory krajobrazowe. Ponadto określono rodzaje oddziaływań na zdrowie ludzi, zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, powietrze, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Oceniono przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, lokalne, ponadlokalne na wszystkie komponenty środowiska oraz określono ich czas trwania. Przedstawiono rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu. Omówiono rozwiązania alternatywne i trudności wynikające z braku dostatecznej wiedzy na tym etapie procedury.

W prognozie uwzględniono oddziaływania ustaleń planu na Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej. Oceniono czy realizacja zapisów dokumentu może oddziaływać na najbliższy obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039.

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywanie zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji projektu planu zawarta w niniejszym opracowaniu będzie podlegać monitoringowi prowadzonemu przez Radę Miasta i Gminy Kunów w formie analiz zagospodarowania przestrzennego (przynajmniej raz w jednej kadencji) oraz w ramach Państwowego Monitoringu

Środowiska przeprowadzanego przez GIOŚ i inne instytucje. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnej. Systematyczny monitoring głównych elementów środowiska przyrodniczego tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony a także zmian w strukturze przestrzennej gminy.

6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W projekcie planu nie zakłada się realizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko sąsiadujących państw. Gmina Kunów leży w centralnej części kraju.

7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem

7.1. Geologia i geomorfologia

Zgodnie z zaktualizowanym podziałem fizycznogeograficznym J. Kondrackiego analizowane obszary opracowania położone są w 3 obrębach:

- obszary położone w południowo-zachodniej części gminy należą do mezoregionu Płaskowyżu Suchedniowskiego (342.31). Rozciąga się on pomiędzy Wzgórzami Opoczyńskimi i Garbem Gielniowskim na północy, Przedgórzem Iłżeckim na wschodzie, Wyżyną Sandomierską i Górami Świętokrzyskimi na południu oraz Wzgórzami Łopuszańskimi na zachodzie.
- obszary położone w południowej części gminy należą do mezoregionu Wyżyny Sandomierskiej. Rozciąga się on pomiędzy Górami Świętokrzyskimi na zachodzie i południowym zachodzie, Przedgórzem Iłżeckim na północy oraz doliną Wisły na wschodzie,
- obszary położone w centralnej oraz północnej części gminy należą do Przedgórzia Iłżeckiego (342.33). Rozciąga się on między Doliną Kamiennej na południu, a Równiną Radomską na północy.

Wszystkie obręby mezoregionu należą do makroregionu Wyżyny Kieleckiej, podprowincji Wyżyny Krakowskiej oraz prowincji Wyżyn Polskich.

Gmina położona jest w segmencie szydłowieckim południowo-wschodniej części antyklinorium śródpolskiego z granicą chronostratygraficzną trias-jura nierozdzielonej pokrywy platformy zachodnioeuropejskiej jednostek tektonicznych Polski pod pokrywą kenozoiczną. Obszar zbudowany jest ze skał jurajskich i kredowych, pokrytych utworami czwartorzędowymi, w tym lessami. Licznie występują gliniaste i piaszczyste utwory fluwioglacjalne południowo- i środkowopolskie. Podłoże geologiczne tego regionu również stanowią czerwone piaskowce dolnotriasowe przykryte marglami i ilami dolnojurajskimi oraz utwory gliny, piasku i żwirów zlodowaceń plejstocénskich wraz z wypełnieniami dolin rzecznych madami i utworami torfowymi. Rzeźba gminy jest zróżnicowana. Występuje szereg wzniesień i obniżień. Głównie w gminie dominują bloki gór niskich oraz progi i załomy denudacyjne. Dominacja urozmaiconej hipsometrycznie rzeźby denudacyjnej ukształtowanej w plejstocenie a stanowiącej granice pomiędzy starymi strukturami trzonu paleozoicznego Gór Świętokrzyskich a ich dewońskim obrzeżeniem. Rzeźba terenu jest typowo

wyżynna o założeniu rusztowym. Najwyższe wzniesienia zbudowane są z twardych skał kambryjskich można zauważyć liczne ślady erozji lessowej w postaci wąwozów i wądołów.

Warunki budowlane

O warunkach geologiczno-inżynierskich decyduje kilka czynników – rodzaj i stan gruntów, morfologia terenu, głębokość usytuowania zwierciadła wód podziemnych, występowanie procesów geodynamicznych i inne.

Obszary opracowania cechują dobre warunki gruntowo-wodne na cele budowlane. Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym do terenów o korzystnych warunkach dla budownictwa zalicza się występujące w obszarze opracowania grunty pochodzenia wodnolodowcowego reprezentowane przez piaski różnoziarniste.

7.2. Surowce mineralne

Na terenie gminy występuje kilka złóż kopalin. Jednak żadne z nich na znajduje się w granicach obszarów opracowania.

7.3. Użytkowanie gruntów i gleby

W północnej części gminy znajduje się duży kompleks leśny oraz kilka terenów rolniczych. W tej części nie są zlokalizowane żadne duże ośrodki miejskie oraz przemysłowe, a drogi cechują się małym natężeniem ruchu. Znajdują się również tutaj szlaki turystyczne. W centralnej części gminy koncentruje się głównie zabudowa usługowa oraz mieszkaniowa. Przez środek gminy przechodzi droga krajowa nr 9: Warszawa-Rzeszów. Na południu gminy dominują tereny rolne o małej ilości zadrzewienia. W tej część gminy zlokalizowane są drogi o znaczeniu głównie lokalnym.

W gminie przeważają rędziny właściwe, gleby płowe, rdzawe i bielcowe wytworzone z piasków eolicznych i lodowcowych, a także gleby płowe i czarne ziemie powstałe na lessach oraz mady. Północną część gminy pokrywają piaszczyste gleby porośnięte kompleksem Lasów Iłżeckich natomiast południową część stanowią tereny lessowe z małowniczymi, głębokimi wąwozami i skarpami stromo opadającymi ku dolinom rzek.

7.4. Warunki hydrologiczne

7.4.1. Wody powierzchniowe

Teren gminy Kunów pod względem hydrograficznym położony jest w dorzeczu Wisły i jej lewobrzeżnych dopływów. Należy do regionu wodnego Środkowej Wisły. Większa część gminy, znajduje się w obrębie zlewni rzeki Kamiennej. Do prawych dopływów tego cieku należą Świślina z prawym dopływem Węgierką i Modła w rejonie Biechów Kolonia. Do lewych zalicza się Dunaj. Na obszarze zlewni występują tereny bezodpływowe, zwłaszcza w północnej części gminy.

Hydrografia terenu gminy jest skomplikowana i zakłócona przez czynniki naturalne oraz antropogeniczne związane z eksploatacją surowców budowlanych i gospodarką rolną. Lokalne obniżenia terenowe odwadniane są przez słabo rozbudowaną sieć rowów sztucznych. Zbiorników wodnych powierzchniowych jest mało i w zasadzie ograniczają się jedynie do wyrobisk eksploatacji surowców budowlanych.

Obszary opracowania zlokalizowane są w granicach pięciu JCWP;

- Stare koryto na Stokach Starych (RW200006234954) od strony północnej gminy,

- Kamienna od Świśliny do ujścia (RW20001123499) od strony wschodniej i południowo-wschodniej,
- Świślina od zb. Wióry do ujścia (RW20000623489) od strony południowo-zachodniej gminy,
- Kamienna od Żarnówki do Świśliny (RW20000323479) od strony zachodniej,
- Dunaj (RW200006234912) zlokalizowany w centralnej części gminy.

Stan wód powierzchniowych

Nie wszystkie wody powierzchniowe w rejonach obszarów opracowania podlegają badaniom jakościowym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).

Stan wód w całej gminie został oceniony bardzo źle. Źródłem zanieczyszczeń w JCWP mogą być np.: oczyszczalnia ścieków w Kunowie, oczyszczalnia ścieków w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Tab. 1. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych na obszarach opracowania

JCWP	Stare koryto na Stokach Starych (RW200006234954)	Kamienna od Świśliny do ujścia (RW20001123499)	Świślina od zb. Wióry do ujścia (RW20000623489)	Kamienna od Żarnówki do Świśliny (RW20000323479)	Dunaj (RW200006234912)
Monitorowanie (2016-2021)	nie	tak	tak	tak	nie
Stan ekologiczny	brak badań biologicznych w jcwp	słaby	umiarkowany	umiarkowany	brak badań biologicznych w jcwp
Wskaźniki determinujące stan ekologiczny	-	fitobentos, makrofity, ichtiofauna	fitobentos	owo; fitobentos	zły stan wód
Stan chemiczny	dobry	poniżej dobrego	poniżej dobrego	poniżej dobrego	dobry
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	-	benzo(a)piren, fluoranten; bromowane difenyletery, heptachlor	benzo(a)piren	benzo(a)piren, fluoranten; bromowane difenyletery, heptachlor	-
Stan (ogólny)	-	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	-

źródło: GIOŚ 2023

Wszystkie wyżej wymienione zlewnie JCWP na terenie gminy Kunów stanowią obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

JCWP Stare koryto na Stokach Starych (RW200006234954): woda nieprzeznaczona do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz do celów rekreacyjnych. Cel środowiskowy wyznacza:

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,
- dobry stan chemiczny.

JCWP Kamienna od Świśliny do ujścia (RW20001123499): woda nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia natomiast woda przeznaczona do celów rekreacyjnych (w tym kąpieliskowych).

Cel środowiskowy wyznacza:

- umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MIR, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
- stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

JCWP Świślina od zb. Wióry do ujścia (RW20000623489): woda nieprzeznaczona do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz do celów rekreacyjnych.

Cel środowiskowy wyznacza:

- umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
- stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

JCWP Kamienna od Żarnówki do Świśliny (RW20000323479): woda nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia natomiast woda przeznaczona do celów rekreacyjnych (w tym kąpieliskowych).

Cel środowiskowy wyznacza:

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
- stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

JCWP Dunaj (RW200006234912): woda nieprzeznaczona do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz do celów rekreacyjnych.

Cel środowiskowy wyznacza:

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
- dobry stan chemiczny.

7.4.2. Wody podziemne

Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski, obszar gminy Kunów, zaliczany jest do regionu hydrogeologicznego Środkowej Wisły w pasie wyżyn (SŚWW). Region hydrogeologiczny wg Atlasu hydrogeologicznego Polski 1995 r. (Paczyński) oraz regionów wodnych (Nowicki, Sadurski) z 2007 r.: VIII Region świętokrzyski. Region wodno-gospodarczy Z-03. Warunki hydrogeologiczne obszaru gminy są ściśle związane z jej budową geologiczną, tektoniką podłoża i morfologią terenu. W obrębie można wyróżnić 2 strefy ze względu na zasobność wód podziemnych:

- Strefę obejmującą GZWP nr 420 Wierzbica - Ostrowiec Świętokrzyski z wodami poziomu jurajskiego: środkowego i górnego, posiadającego dokumentację hydrogeologiczną. Zbiornik znajduje się w północno-wschodniej części gminy (północny fragment obrębu Miłkowska

Karczma) i obejmuje wody porowo-szczelinowe i szczelinowe. Poziom środkowo- i górnourajski, w którym znajduje się zbiornik zbudowany jest z piaskowców. Wydajność studni wierconych wynosi kilkadziesiąt m³. Wydajność pojedynczych studni dochodzi do 200 m³/h. Jego powierzchnia zajmuje 659 km², a powierzchnia dodatkowego obszaru zasilania 174 km²;

- Strefa użytkowych zbiorników wód podziemnych UZWP związanymi z: piaskowcami dolnojurajskimi, w których występują wody porowo – szczelinowe oraz piaskowcami triasowymi i permskimi, marglami, wapieniami i dolomitami oraz czwartorzędowymi piaskami, żwirami rzecznyymi w dolinie rzeki Kamiennej, w których występują wody porowe, obejmuje pozostałą część gminy. Wydajność studni wierconych ujmujących wody poziomego czwartorzędowego wynosi kilka, kilkanaście m³. Wydajność studni ujmujących wody poziomego dolnojurajskiego i triasowego wynosi od kilku do 100 m³/h.

Wody podziemne GZWP i UZWP są narażone na przedostawanie się zanieczyszczeń z powierzchni terenu ze względu na brak naturalnej izolacji z gruntów spoistych jak gliny i iły lub ich miąższość jest na tyle mała, że nie zabezpiecza przed przenikaniem zanieczyszczeń. Dodatkowym elementem zwiększającym możliwość zanieczyszczenia jest występowanie uskoków.

Niemal cały obszar opracowania znajduje się w strefie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 420 Wierzbiца – Ostrowiec Świętokrzyski. Ponieważ leży on w większej odległości od dolin i obniżen, swobodne zwierciadło wód gruntowych zalega na głębokości przekraczającej 3,0 m.p.p.t.. Wody gruntowe tego rejonu są zasilane poprzez infiltrację opadów atmosferycznych, charakteryzują się dużą amplitudą wahań, miejscami dochodzącą do 1,0 m.

Analizowane obszary położone są w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 102 i 103.

Wody pięter wodonośnych zasilane są przez infiltrację opadów atmosferycznych. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe. Rzeki Kamienna i jej dopływ Wolanka są naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd nr 103. Funkcję drenażu pełnią również ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane). Wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych odpływają do wymienionych naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza nieznacznie te kierunki tylko lokalnie w rejonie ich występowania.

Stan wód podziemnych

Monitoring wód podziemnych prowadzi Państwowa Służba Hydrologiczna. Zgodnie z raportem PSH o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczych – na rok 2019, stan chemiczny oraz ilościowy JCWPd nr 102 został oceniony jako dobry. Ocena stanu ilościowego była wynikiem dobrego wyniku testu bilansowego. Podobna sytuacja występuje w JCWPd nr 103.

Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód podziemnych na obszarach opracowania

JCWPd	Nr 102 (GW2000102)	Nr 103 (GW2000103)
Monitorowanie	Tak	Tak
Stan chemiczny	dobry	dobry
Stan ilościowy	dobry	dobry
Ocena stanu	dobry	dobry

źródło: GIOŚ 2023

JCWPd (GW2000102): woda przeznaczona jest do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludzi w wodę przeznaczoną do spożycia.

Cel środowiskowy wyznacza:

- dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy.

JCWPD (GW2000103): woda przeznaczona jest do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludzi w wodę przeznaczoną do spożycia.

Cel środowiskowy wyznacza:

- dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy.

7.5. Klimat i powietrze

Według regionalizacji klimatycznej Polski autorstwa E. Romera obszar gminy i miasta Kunów znajduje się w regionie: D – klimaty wyżyn środkowych. Według podziału klimatycznego Polski (Martyn, Okołowicz) obszar gminy i miasta Kunów leży w obrębie Regionu Klimatycznego Śląsko-Małopolskiego, Podregion Krainy Świętokrzyskiej – 51 w strefie klimatu umiarkowanego, przejściowego. Kraina ta ma klimat charakterystyczny dla obszarów wyżynnych wykazując w stosunku do terenów otaczających podwyższone opady, dłuższy czas zalegania pokrywy śniegowej, niższe temperatury powietrza i większe prędkości wiatrów. Charakterystyczna jest równoleżnikowa cyrkulacja mas powietrza. Dominuje wpływ powietrza polarno-morskiego z zachodu, a w znacznie mniejszym stopniu powietrza polarno-kontynentalnego ze wschodu. W regionie występuje klimat kontynentalny, nasilający się ku wschodowi. Cieplesze są obszary gminy położone w jej południowej części, chłodniejsza jest dolina Kamiennej, w której występują korzystne warunki do tworzenia inwestycji termicznych.

Ukształtowanie powierzchni terenu powoduje występowanie różnic mikroklimatu w obrębie poszczególnych siedlisk. Dotyczy to szczególnie różnic temperatury, przymrozków, mgieł, długości okresu wegetacyjnego, jakie występują pomiędzy dnami dolin i stokami a intensywniej nasłonecznionymi wierzchołkami.

Pod względem bioklimatycznym teren ten zaliczany jest do obszarów cieplejszych (wg podziału Polski na regiony bioklimatyczne). Charakteryzuje się w ciągu całego roku umiarkowanym klimatem i ma korzystne warunki bioklimatyczne, dodatnio wpływające na organizm i samopoczucie człowieka. Średni roczny opad wynosi ok. 48 mm, średnia roczna temperatura 7,7°C. Pierwsze przymrozki pojawiają się około 8 października, a zanikają 20 kwietnia. Trwała pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 57 dni, zaczynając się tworzyć 30 października i utrzymuje się do 19 marca. Ilość pogodnych dni wynosi około 28, a pochmurnych 163. Wilgotność względna powietrza wynosi 79%.

Jakość powietrza atmosferycznego

W gminie Kunów nie prowadzi się monitoringu stanu zanieczyszczenia powietrza. Za ocenę jakości powietrza odpowiada wojewoda w strefach, którymi są obszary powiatów. Gmina Kunów znajduje się w strefie ostrowiecko-starachowickiej o nieprzekroczonych poziomach dopuszczalnych stężeń. Czystość powietrza atmosferycznego w gminie Kunów jest zadowalająca. Masy powietrza na przestrzeni lat mają mniejsze zanieczyszczenie w wyniku rekultywacji przemysłu, spowodowanego wymogami zawartymi w przepisach prawa dotyczących emisji.

W raporcie za 2022 rok Główny Inspektorat Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo świętokrzyskie zostało podzielone na 2 strefy: miasto Kielce oraz strefę świętokrzyską (obejmującą pozostały obszar województwa świętokrzyskiego). Gmina Kunów została zaliczona do strefy świętokrzyskiej. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie świętokrzyskiej wytypowano

trzy substancję, dla których poziom dopuszczalny lub docelowy został przekroczony według kryteriów ochrony zdrowia BaP, PM10 oraz PM2,5. Określono dla ich zanieczyszczenia klasę C. Z kolei w przypadku ozonu dla celu długoterminowego określono klasę D2. Pozostałe substancje mieściły się w normach i zaliczono je do klasy A. Zgodnie z kryterium ochrony roślin stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych stężeń ozonu w przypadku celu długoterminowego. Dla pozostałych substancji nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń i zaliczono je do klasy A

Tab. 3. Ocena jakości powietrza w strefie świętokrzyskiej za rok 2022 – kryterium ochrony zdrowia

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy												
		SO ₂	NO ₂	PM 10	Pb	C ₆ H ₆	Co	O ₃	O ₃ cel długoterminowy	As	Cd	Ni	BaP	PM 2,5
Strefa świętokrzyska	PL2602	A	A	C	A	A	A	A	D2	A	A	A	C	C

źródło: GIOŚ 2023, Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim za 2022 r.

Tab. 4. Ocena jakości powietrza w strefie świętokrzyskiej za rok 2022 – kryterium ochrony roślin

Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń			
		SO ₂	NO _x	O ₃	O ₃ cel długoterminowy
Strefa świętokrzyska	PL2602	A	A	A	D2

źródło: GIOŚ 2023, Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim za 2022 r.

7.6. Walory krajobrazowe

Dolina rzeki Kamiennej stanowi naturalną linię podziału dla gminy Kunów. Część południowa to Wzgórza Kunowskie, ze względu na ich mniejszą różnicę wysokości dominuje tutaj krajobraz rolniczy natomiast w północnej części gminy przynależącej do Pogórza Łżeckiego, znajdują się tereny zalesione. W całej gminie dominuje zabudowa zagrodowa i jednorodzinna, która lokalizowana jest wzdłuż istniejącej drogi. Obszar gminy, ze względu na swoje położenie odznacza się wyjątkowymi walorami krajobrazowymi. Dominuje tu krajobraz wyżynny, z dużą deniwelacją terenu, zwłaszcza w północnej części. Na obszarze gminy wyznaczono trasy piesze i rowerowe. Tereny o zwartej i dobrze wykształconej strukturze osadniczej, tworzą układy liniowe, zlokalizowane wzdłuż dróg, najczęściej w dolinach cieków.

Większość obszarów objętych opracowaniem charakteryzuje się średnimi bądź wysokimi walorami krajobrazowymi. Jedynie krajobraz terenów zlokalizowanych w rejonach silniej zurbanizowanych, szczególnie istniejących obiektów przemysłowych, można określić jako przeciętny.

Do negatywnych wyróżników w krajobrazie zalicza się przede wszystkim słupy linii średniego napięcia zlokalizowane wzdłuż dróg.

7.7. Różnorodność biologiczna

7.7.1. Szata roślinna

Gminę w dużej mierze porastają lasy i mimo nieznacznego pofałdowania, nie rozwinęło się tutaj rolnictwo ze względu na piaszczystą, słabą glebę. Na nieużytki szybko wkracza sukcesja roślinna, pojawiają się samosiewne lasy.

Siedliska leśne prezentowane są głównie przez lasy mieszane świeże oraz bory świeże. W składzie gatunkowym lasów mieszanych dominują takie gatunki jak sosna pospolita, w domieszcze dęby, świerki, brzozy i graby. W warstwie krzewów pojawiają się leszczyna pospolita i kruszyna. W warstwie drzewostanowej borów występują sosna pospolita z domieszką modrzewia, świerka i sosny. Większość terenów leśnych pełni funkcję ochronną dla ośrodków miejskich. Lesistość gminy wynosi ok. 4%. Ogólna powierzchnia lasów w gminie wynosi ogółem 4983 ha, w tym lasy publiczne zajmują 4287 ha, a lasy własności gminy wynoszą 21 ha.

Na terenach rolniczych znaczny udział mają łąki, pastwiska i w dużej części nieużytkowane grunty rolnicze zajmowane przez zbiorowiska trawiaste.

7.7.2. Fauna

Świat zwierzęcy w gminie związany jest głównie z siedliskami leśnymi. Kompleksy leśne są środowiskiem życia łosia, jelenia, sarny, dzika, borsuka, lisa i mniejszych ssaków wiewiórek, popielicy, ryjówek malutkiej i aksamitnej. Tereny leśne odznaczają się bogactwem takich rzadkich gatunków ptaków jak bocian czarny, orlik krzykliwy, puszczyk uralski, puchacz, cietrzew, jarząbek, słonka, samotnik, derkacz i dzięcioł białogłowy. Znacznym walorem są występujące tu największe krajowe chrząszcze: rohatyniec nosorożec, jelonek rogacz i kozioróg dębosz oraz rzadkie gatunki motyli pokłonniki osiniec, mieniaki i szlachkoń torfowiec.

Ze środowiskiem wodnym są związane płazy takie jak Kumak nizinny, Ropucha paskówka i rzekotka drzewna. W nurtach Kamiennej nie są rzadkością okazałe klenie, leszcze i szczupaki, a w Bystrzach Świśliny, rzeki o kamienistym dnie żyją pstrągi. Nad każdym niemal większym ciekim wodnym spotkamy ślady żerowania bobrów, lecz same zwierzęta zaobserwować bardzo trudno. Prowadzą one bowiem skryty, nocny tryb życia. W tych samych środowiskach lecz z dala od siedzib ludzkich żyją wydry.

Na pozostałych terenach występowanie zwierząt związane jest głównie z zadrzewieniami i zakrzewieniami. Najliczniej reprezentowane są bezkręgowce: rusałka pawik, listkowiec cytrynek, wielbłądka, kowal bezskrzydły, rączyca, trzmiel, pasikonik zielony, biegacz, żuk wiosenny.

7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem

7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione

Tereny opracowania zlokalizowane są na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej. OChK zajmuje łączną powierzchnię 72 634 ha i znajduje się w województwie świętokrzyskim i mazowieckim. Jego tereny rozciągają się wzdłuż doliny rzeki Kamiennej i jednego z jej prawobrzeżnych dopływów – Kamionki. Na większości terenów zbudowanych z piaszczowcowo-iłastych skał pokrytych piaszczysto-gliniastymi osadami pleistoceniowymi (w tym obszar opracowania) przeważają siedliska oligotroficzne zajęte przez bory mieszane i świeże bory sosnowe tworzące duże kompleksy tzw. Lasów Iłżeckich, na pograniczu województw świętokrzyskiego i mazowieckiego.

Pomimo iż w większości są to drzewostany pochodzenia antropogenicznego, są interesujące florystycznie z uwagi na występowanie wielu bardzo rzadkich chronionych roślin. Na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej obowiązują zakazy i nakazy wynikające z Uchwały Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3309). Dokument określa działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, zakazy i odstępstwa od zakazów.

W sąsiedztwie analizowanych terenów znajduje się Obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie (PLH260039). Ostoja zlokalizowana jest na obrzeżu mezozoicznym paleozoicznego trzonu Gór Świętokrzyskich. Występują tu liczne odsłonięcia skalne, nieczynne kamieniołomy dolomitu w Dołach Opacich i piaskowca w Dołach Biskupich, a także kamieniołomy dolomitów dewońskich, wapiennych oraz piaskowców triasowych i jurajskich.

Zbocza dolin rzecznych w przewarżającej mierze są rozczłonkowane wąwozami lessowymi i jarami. Na całym terenie stwierdzono występowanie 11 typów siedlisk przyrodniczych (załącznik I Dyrektywy Rady 92/43/EWG) obejmujących 34% łącznej powierzchni obszaru. Ostoja ma duże znaczenie dla zachowania siedlisk: muraw kserotermicznych, z wieloma rzadkimi gatunkami, płątów łąk, zwłaszcza świeżych, ekstensywnie użytkowanych, fragmentów łąk trzęślicowych, oraz fragmentów zbiorowisk łągowych oraz grądów. Obszar posiada duże znaczenie dla zachowania gatunków motyli i gniazdowania ptaków. Dla przedmiotowej formy ochrony przyrody został ustanowiony plan zadań ochronnych na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039.

Na terenie gminy Kunów występuje 14 pomników przyrody są to głównie drzewa (lipa drobnolistna - *Tilia cordata* i sosna zwyczajna - *Pinus sylvestris*) oraz głązy i odsłonięcie skalne. W granicach obszaru 5U na terenie Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stanisława Staszica w Nietulisku Dużym nr 30 zlokalizowany jest pomnik przyrody w postaci głązu narzutowego ustanowiony Uchwałą Rady Miejskiej w Kunowie Nr XXII/162/04 z dn. 26.03.2004 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

W sąsiedztwie obszarów opracowania nie występują żadne inne obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

7.8.2. Korytarze ekologiczne

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych na obszarze Polski została opracowana w dwóch etapach przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego:

- etap I (2005 r.) - na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków;
- etap II (2011 r.) we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

W ramach I etapu prac nad przebiegiem korytarzy ekologicznych, na terach opracowania nie wyznaczono żadnego szlaku migracyjnego. W drugim etapie dopracowano mapę sieci korytarzy, a główny korytarz Lasy Starachowickie i Siekierzynskie GKPdC-5B objął swoim zasięgiem tereny analizy. Jest to korytarz obejmujący m.in. zwarte kompleksy leśne oraz tereny rolnicze.

Podstawową funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii i informacji biologicznej w krajobrazie. Zachowanie drożności korytarzy, uznaje się za sprawę priorytetową w ochronie środowiska. Wiąże się to z określonymi zasadami użytkowania terenów:

- nie zwiększania ilości liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej i leśnej.

Do kluczowych obszarów systemu ekologicznego gminy należą m.in. ekosystemy leśne, (wielkopowierzchniowe ekosystemy leśne wraz ze strefami sukcesji leśnej), które pokrywają znaczne powierzchnie w obrębie opracowania.

Do lokalnych korytarzy ekologicznych w gminie należą głównie małe cieki oraz dolina rzeki Świśliny.

8. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Projekt planu zakłada rozwój przestrzenny z poszanowaniem i ochroną zasobów przyrodniczych. Niemniej jednak wzrost gospodarczy Gminy Kunów możliwy jest m.in. poprzez wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. Mając na uwadze sposób dotychczasowego zagospodarowania terenu, wysokie walory przyrodnicze oraz obowiązujące przepisy wynikające m.in. z objęcia terenu Obszarem Chronionego krajobrazu Doliny Kamiennej, w planie wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem niezbędnych do funkcjonowania osadnictwa inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, a w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać również łączności publicznej. Wyjątek stanowią tereny 1-2UH-P, na których możliwa będzie realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w postaci zabudowy przemysłowej lub magazynowej, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą z możliwością jej przebudowy oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z zakresu energii słonecznej, o mocy przekraczającej 500kW. Dokładna analiza wpływu potencjalnie realizowanych w przyszłości na tych terenach inwestycji zostanie przeprowadzona na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięć realizowanych na tych obszarach. W ramach tej procedury zostaną ustalone dokładne parametry przedsięwzięć oraz zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko. Ogólny opis stanu środowiska w obszarach opracowania zawiera rozdz. 7.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

9.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych

W 2023 roku na terenie Miasta i Gminy Kunów długość czynnej sieci wodociągowej wynosiła 128,9 km, natomiast sieci kanalizacyjnej 63 km. Woda z wodociągu dostarczana jest do większości mieszkańców (w 2022 r. 98,1%). W przypadku kanalizacji ze zbiorczego systemu korzysta jedynie

49,4% ludności (dane za 2023 r.).¹ Na terenie gminy działa jedna biologiczna oczyszczalnia ścieków w Kunowie, o wydajności 800m³/dobę.

Ze względu na okresowo niezadowalający stan wód powierzchniowych i podziemnych na obszarze analizy, uregulowanie gospodarki ściekowej powinno być jednym z priorytetowych zadań gminy. Należy dążyć do budowania zwartych struktur osadniczych. Pozwoli to na ograniczenie zabudowy rozproszonej, dla której rozbudowa sieci kanalizacyjnej będzie ekonomicznie nieuzasadniona.

Pewnym problemem są również zanieczyszczenia spowodowane przez rolnictwo i hodowlę oraz stosowanie nawozów i środków ochrony roślin. Zanieczyszczenia te przedostają się częściowo do podłoża lub spływają powierzchniowo do cieków, zwłaszcza w okresach roztopowych lub występowania intensywnych opadów atmosferycznych.

W przypadku wód podziemnych najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę ich zagrożenia są: głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania. Przedmiotowe obszary w większości pozbawione są naturalnej izolacji, jednak z uwagi na znaczny udział terenów leśnych oraz brak dużych ognisk zanieczyszczeń, na obszarach analizy stwierdzono średni stopień zagrożenia wód podziemnych.

9.2. Zagrożenie powodziowe

Przez żaden obszar analizy nie przebiegają ciek naturalne. Lokalne obniżenia terenowe odwadniane są przez słabo rozbudowaną sieć rowów sztucznych. Na obszarach opracowania nie ma ryzyka wystąpienia zjawiska powodzi (źródło: ISOK). Możliwe są ewentualne podtopienia podczas nawałnych deszczy i gwałtownych roztopów, jednak ze względu na dobrą przepuszczalność podłoża są one stosunkowo mało prawdopodobne.

9.3. Zagrożenie osuwiskowe

Ze względu na mało urozmaiconą rzeźbę terenu, nie obserwuje się zjawisk geodynamicznych ani obszarów predysponowanych do ich powstawania.

9.4. Źródła zanieczyszczeń powietrza

Na obszarze gminy Kunów największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest ruch samochodowy, emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni, a także napływające zanieczyszczenia z sąsiednich terenów.

Ruch samochodowy i związane z nim zanieczyszczenia powietrza dotyczą głównie dróg o dużym jego natężeniu. Należy tu wskazać przede wszystkim drogę krajową nr 9: Warszawa-Rzeszów, ale także drogi niższej kategorii. W wyniku spalania paliw do atmosfery przedostają się m.in. tlenek węgla i tlenki azotu.

Emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni związana jest z sezonem grzewczym. Na terenie gminy Kunów większość gospodarstw indywidualnych jest opalana węglem lub drewnem, co powoduje znaczną emisję do atmosfery w sezonie grzewczym takich substancji jak dwutlenek węgla, tlenki azotu, tlenki siarki, benzo(a)piren, pył zawieszony PM_{2,5} i PM₁₀.

Do emisji szkodliwych substancji przyczyniają się także obiekty punktowe, jakimi są budynki przemysłowe, bazujące na energetycznym spalaniu paliw. Na terenie gminy nie występują jednak zakłady przemysłowe mogące w znacznym stopniu powodować zanieczyszczenie powietrza.

¹ Źródło: GUS, BDL, 2023

W 2021 roku przyjęto Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Kunów do roku 2030, który jest kluczowym dokumentem regulującym działania gminy w zakresie ochrony i poprawy jakości powietrza. Plan nakreśla działania w zakresie ograniczenia emisji, poprawy efektywności gospodarki oraz zwiększenia ilości energii z odnawialnych źródeł.

9.5. Hałas

Klimat akustyczny na obszarze gminy Kunów i obszarach opracowania warunkują takie czynniki jak natężenie ruchu samochodowego i jakość sieci drogowej, w mniejszym stopniu – ilość i zagęszczenie zabudowy oraz występowanie zakładów usługowych, przemysłowych i terenów rekreacyjnych.

Badania klimatu akustycznego na terenie gminy prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez GIOŚ. Monitoringiem objęte są drogi krajowe, wojewódzkie oraz linie kolejowe. Pomiary nie dotyczą dróg gminnych i powiatowych.

Istotnym źródłem hałasu w obrębach obszarów analizy może być ruch samochodowy odbywający się na drodze krajowej nr 9: Warszawa-Rzeszów, drogi niższej kategorii oraz czynności związane z pracami rolnymi. Poza wymienionym źródłem hałasu, na terenie gminy nie ma innych istotnych źródeł, które mogą przyczynić się do przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu.

9.6. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zajmuje się przedsiębiorca wybrany w drodze przetargu nieograniczonego. Zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, odebrane od właścicieli nieruchomości, przekazywane są do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, wynikającej z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (WPGO), tj. do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) prowadzonej przez Zakład Unieszkodliwiania Odpadów „JANIK” Sp. z o.o., 27-415 Kunów Janik ul. Borowska 1.

Na terenie Gminy funkcjonuje punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK). Mieszkańcy mają również możliwość oddania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.²

9.7. Zagrożenia dla obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Największym zagrożeniem dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej jest zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych, prowadzące do degradacji ekosystemów hydrozależnych i powiązań przyrodniczych w obrębie doliny rzeki Kamiennej. Ważne jest zatem, z uwagi na brak warstwy izolacyjnej w podłożu, odpowiednie zagospodarowanie terenu ograniczające możliwość migracji skażonych substancji w głąb profilu glebowego i wód podziemnych poprzez m.in. zachowanie istniejących kompleksów leśnych. Ich wyniszczenie, poza negatywnym wpływem na zasoby przyrodnicze, wiązałoby się także z obniżeniem walorów krajobrazowych terenu. Ponadto zagrożeniem dla tej formy ochrony przyrody, które mogą mieć miejsce w obrębie analizowanego terenu są: niszczenie chronionych stanowisk gatunków roślin, zwierząt i grzybów, niszczenie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.

² Źródło: <http://www.kunow.pl/>

W przypadku obszaru Natura 2000 Wzgórza Kunowskie można mówić o ewentualnych zagrożeniach zewnętrznych generowanych w obrębie obszarów analizy. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych opracowanym dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, do zewnętrznych presji i zagrożeń, które mogą mieć miejsce na terenie analizy zalicza się jedynie rozwój terenów zurbanizowanych i zabudowanych. W planie zadań ochronnych ustanowionym Zarządzeniem z dnia 28 grudnia 2023r. określono szczegółowo zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku uchwalenia miejscowego planu będą obowiązywały zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego Uchwałą Nr LVII.387.06 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 31 maja 2006 r. wraz z uchwalonymi później zmianami, opracowywanymi w ostatnich latach. Dokument określa sposób gospodarowania na terenach analizy i na ich podstawie, w przypadku nie ustanowienia nowych, będzie następował rozwój przestrzenny, zgodnie z określonymi funkcjami. Dalsze zmiany zachodzące w środowisku będą uwarunkowane m.in. możliwościami prawnymi zagospodarowania terenów. Należy zaznaczyć, że obowiązujące Studium dopuszcza szersze możliwości inwestycyjne, co pozwoliło na realizację zmiany planu i wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. Realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie omawianym w prognozie jest zgodna ze Studium dla przedmiotowego terenu, który umożliwia realizację przeznaczeń, wyznaczonych w mpzp, co potwierdziła prognoza oddziaływania na środowisko dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów. Zapisy projektowanego dokumentu umożliwią kształtowanie zabudowy w oparciu o parametry zgodne z obowiązującymi przepisami i innymi opracowaniami urbanistycznymi.

Stopień i intensywność zmian zachodzących w środowisku w gminie Kunów, można ocenić jako niski. Zachowane zostają tereny cenne przyrodniczo, a zabudowa rozwija się wokół centrum miasta oraz przy terenach już zagospodarowanych, nie powodując niekorzystnego rozproszenia. W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu na terenach analizy nadal będzie rozwijała się sukcesja wtórna roślinności. Obszary w mieście Kunów aktualnie pozbawione są jakichkolwiek inwestycji. W miejscowościach, gdzie wyznacza się rozwój zabudowy będzie on możliwy w oparciu o obowiązujące przepisy prawa miejscowego.

11. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

11.1. Ocena oddziaływania na środowisko poszczególnych obszarów wyznaczonych w projektowanym dokumencie

W prognozie oddziaływania na środowisko określono rodzaje oddziaływań, jakie mogą zaistnieć w wyniku wprowadzenia ustaleń projektowanego dokumentu. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego

itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń planu na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska t.j.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Rodzaj oddziaływania na środowisko terenów ustanowionych w miejscowym planie, będzie uzależniony od rzeczywistego zagospodarowania obszaru, wprowadzonych w dokumencie zasad ochrony środowiska oraz dopuszczonego przeznaczenia. W ramach oceny oddziaływania wyszczególniono dwa rodzaje oddziaływań na środowisko:

BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA – zachowanie istniejącego stanu na obszarach zurbanizowanych i rolniczych, a także nieznaczna modyfikacja obowiązujących kierunków przeznaczenia oraz przekształcenie terenu w kierunku niepowodującym istotnych zmian w środowisku przyrodniczym.

ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE – utrzymanie bez zmiany najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego i krajobrazu, w tym zadrzewień i lasów.

ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – przypisane obszarom częściowo zainwestowanym lub przeznaczonych w obowiązujących mpzp pod podobne funkcje, dla których zapisy planu wprowadzają możliwość realizacji zabudowy.

ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE – przypisane obszarom do tej pory niezabudowanym, dla których zapisy planu wprowadzają możliwość realizacji zabudowy.

ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE ZNACZĄCO NEGATYWNE – przypisane obszarom, na których istnieje możliwość wprowadzenia obiektów i zakładów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE – w zależności od charakteru wprowadzonych kierunków, oddziaływanie pozytywne, negatywne, słabe negatywne bądź brak istotnego oddziaływania.

Tab. 5 Przewidywane oddziaływanie realizacji zapisów planu na poszczególne elementy środowiska

Rodzaje oddziaływań Elementy środowiska	Rodzaj				Czas					Przestrzeń	
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Lokalne	Ponadlokalne
Zdrowie ludzi											
Rośliny											
Zwierzęta											
Różnorodność biologiczna											

Elementy środowiska	Rodzaj oddziaływań				Czas					Przestrzeń	
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Lokalne	Ponadlokalne
Obszar Natura 2000											
Woda											
Powierzchnia ziemi											
Krajobraz											
Powietrze											
Klimat											
Zasoby naturalne											
Zabytki i dobra materialne											

słabe oddziaływanie negatywne
 brak oddziaływania
 oddziaływanie pozytywne

Tab. 6 Ocena określonych w planie warunków zagospodarowania terenu

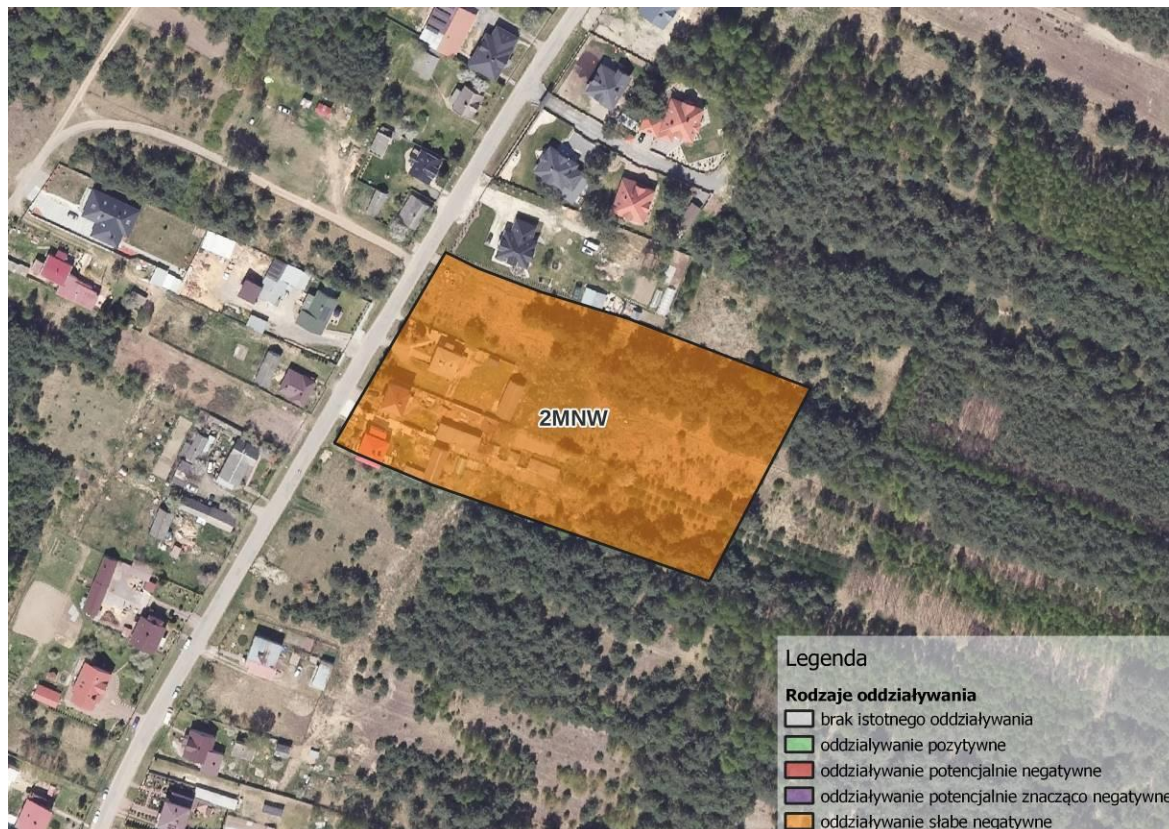
Nr	Stan istniejący	Kierunek zmiany	Ocena wpływu na środowisko
1.	istniejąca droga główna	1KDR – teren drogi głównej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA utrzymanie istniejącego przeznaczenia/zainwestowania
2.	istniejąca droga zbiorcza	1KDZ - teren drogi zbiorczej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA utrzymanie istniejącego przeznaczenia/zainwestowania
3.	istniejąca droga lokalna	1KDL, 2KDL, 3KDL, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL - teren drogi lokalnej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA utrzymanie istniejącego przeznaczenia/zainwestowania
4.	istniejąca droga dojazdowa, użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia	1KDD – teren drogi dojazdowej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach częściowo niezainwestowanych
5.	istniejąca droga wewnętrzna	1KR - tereny komunikacji wewnętrznej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA utrzymanie istniejącego przeznaczenia/zainwestowania
	istniejąca droga wewnętrzna, użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia	2KR, 3KR, 4KR – teren komunikacji wewnętrznej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych

Nr	Stan istniejący	Kierunek zmiany	Ocena wpływu na środowisko
6.	istniejąca zabudowa mieszkaniowa	13MNW, 16MNW, 25MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA zachowanie istniejącej zabudowy
	istniejąca zabudowa mieszkaniowa, użytki rolne, użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia	1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 6MNW, 7MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 14MNW, 15MNW, 17MNW, 18MNW, 19MNW, 21MNW, 22MNW, 23MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach częściowo niezainwestowanych, możliwość realizacji zabudowy na terenach częściowo niezabudowanych
	użytki rolne, użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia	8MNW, 12MNW, 20MNW, 24MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych, możliwość realizacji zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych
7.	istniejąca zabudowa mieszkaniowo-usługowa	4MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA zachowanie istniejącej zabudowy
	istniejąca zabudowa mieszkaniowo-usługowa, użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia	2MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach częściowo niezainwestowanych, możliwość realizacji zabudowy na terenach częściowo niezabudowanych
	użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia	1MNW-U, 3MNW-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług	ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych, możliwość realizacji zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych
8.	istniejąca zabudowa usługowa	4U, 5U - tereny zabudowy usługowej	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA zachowanie istniejącej zabudowy
	istniejąca zabudowa usługowa, użytki rolne, użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia	1U, 2U, 3U - tereny zabudowy usługowej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach częściowo niezainwestowanych, możliwość realizacji zabudowy na terenach częściowo niezabudowanych

Nr	Stan istniejący	Kierunek zmiany	Ocena wpływu na środowisko
9.	istniejąca zabudowa edukacji lub sportu i rekreacji lub kultury i rozrywki, użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia	1UE-US-UK – teren usług edukacji lub sportu i rekreacji lub kultury i rozrywki	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach częściowo niezainwestowanych, możliwość realizacji zabudowy na terenach częściowo niezabudowanych
10.	istniejąca zabudowa handlowo-produkcyjna, użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia	1UH-P, 2UH-P – teren usług handlu lub produkcji	ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE ZNACZĄCO NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach dotąd niezainwestowanych, możliwość realizacji obiektów i zakładów mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
11.	istniejąca zabudowa zagrodowa, użytki zielone, użytki rolne	1RZM - teren zabudowy zagrodowej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach częściowo niezainwestowanych, możliwość realizacji zabudowy na terenach częściowo niezabudowanych
	zadrzewienia i zakrzewienia	2RZM - teren zabudowy zagrodowej	ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE możliwa utrata powierzchni biologicznie czynnej na terenach niezainwestowanych, możliwość realizacji zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych
12.	istniejące tereny rolnictwa	1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN, 7RN - tereny rolnictwa z zakazem zabudowy	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA zachowanie istniejącej funkcji
13.	las	1L, 2L, 3L, 4L – tereny lasu	ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE zachowanie istniejących terenów leśnych
14.	zadrzewienia i zakrzewienia, użytki zielone	1ZN, 2ZN – teren zieleni naturalnej	ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE zachowanie istniejących terenów zieleni
15.	trawnik, ogród	1ZP – teren zieleni urządzonej	ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE zachowanie istniejących terenów zielonych



Ryc. 2 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Nietulisko Duże



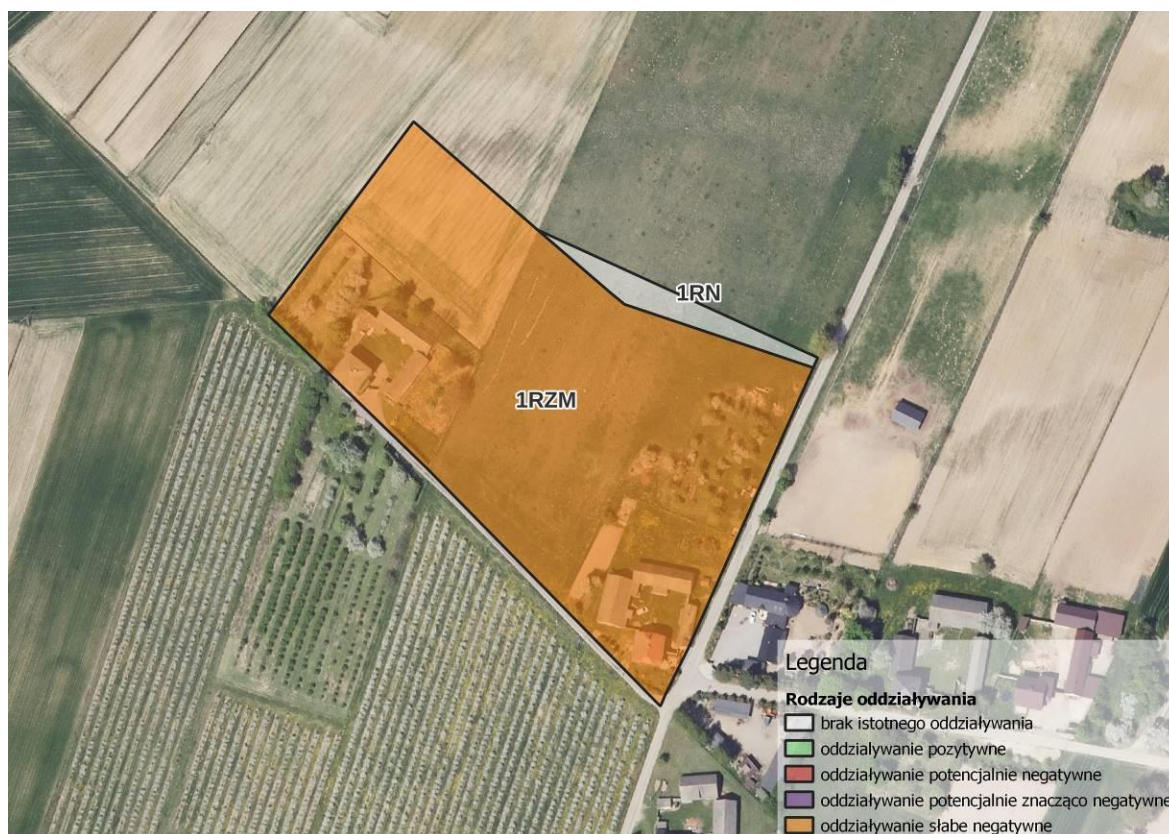
Ryc. 3 Obszar zmiany planu w mieście Kunów



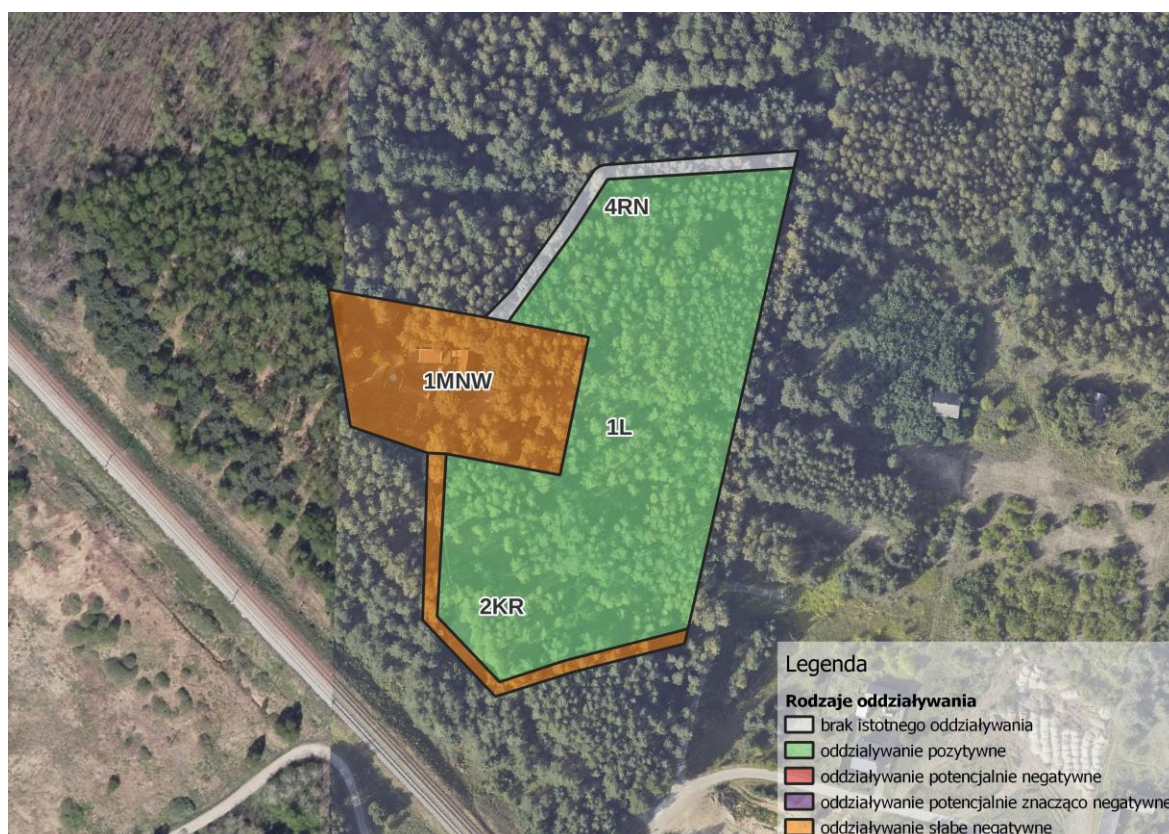
Ryc. 4 Obszar zmiany planu w mieście Kunów



Ryc. 5 Obszar zmiany planu w mieście Kunów



Ryc. 6 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Biechów



Ryc. 7 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Rudka



Ryc. 8 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Janik



Ryc. 9 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Janik



Ryc. 10 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Janik



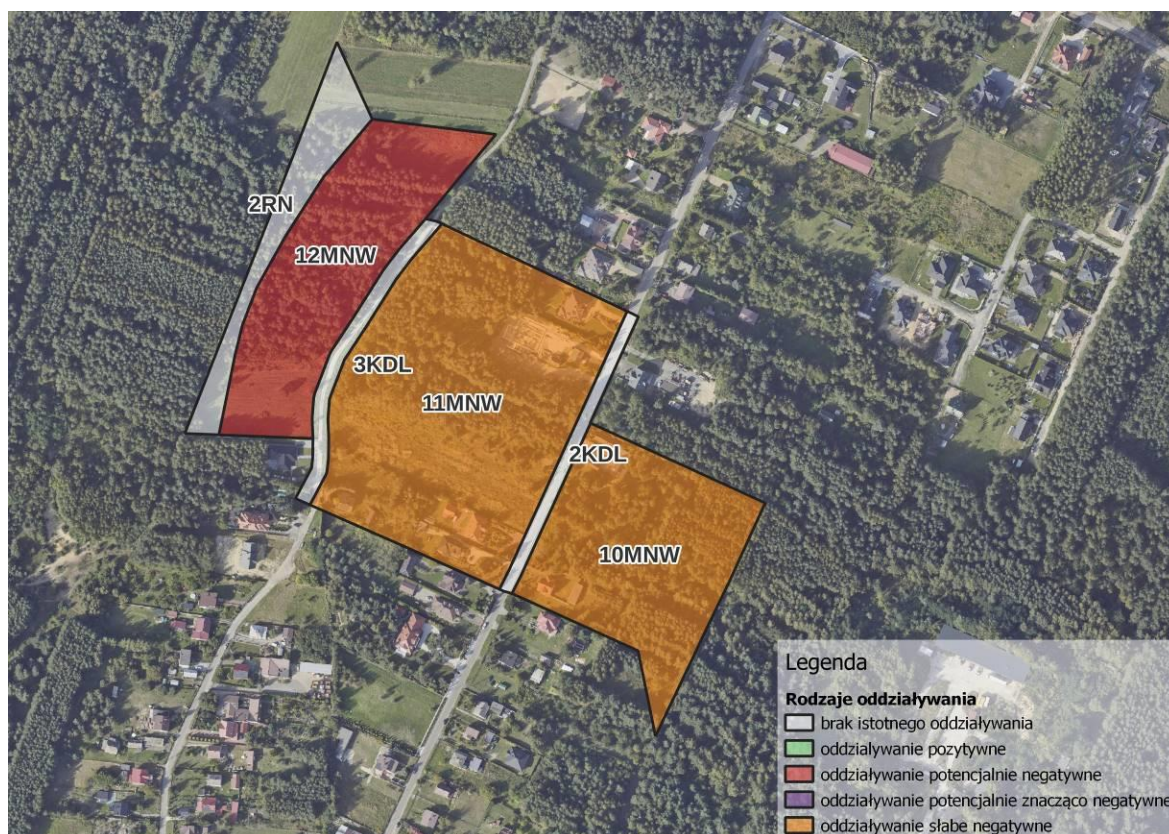
Ryc. 11 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Janik



Ryc. 12 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Boksycka



Ryc. 13 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Boksycka



Ryc. 14 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Boksycka



Ryc. 15 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Wymysłów



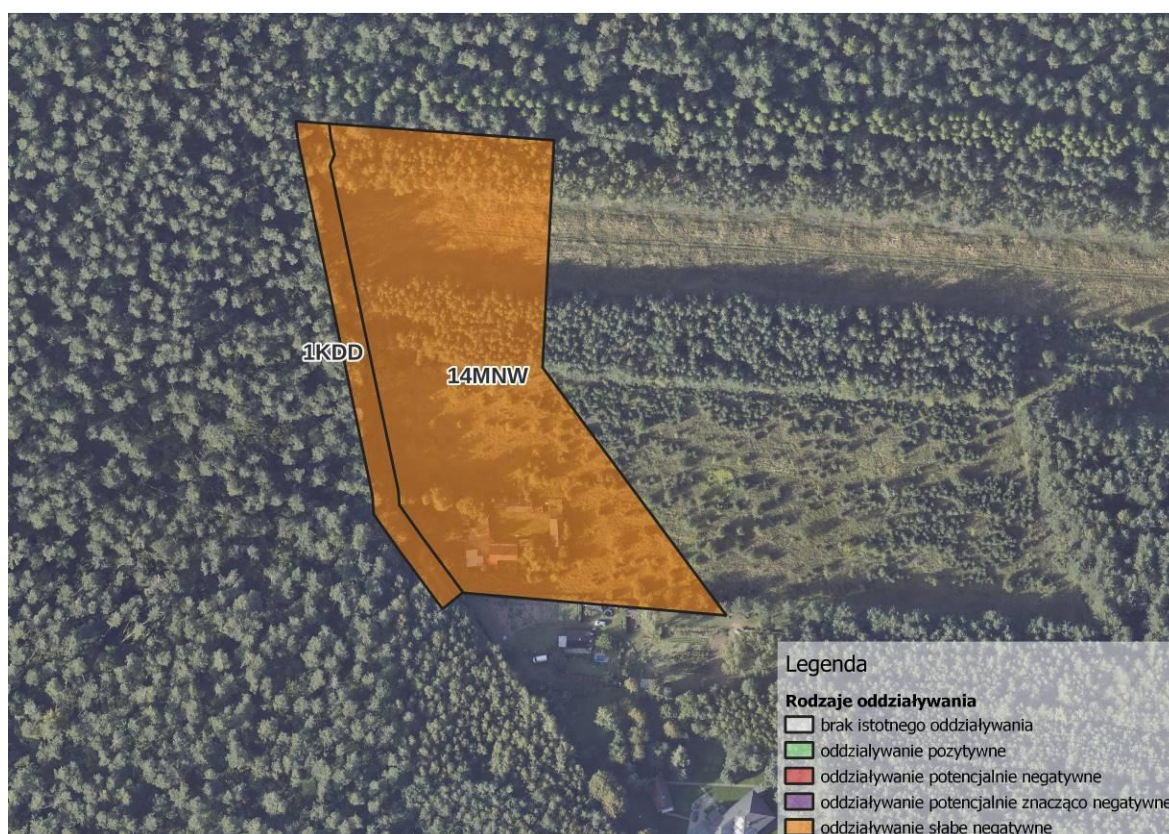
Ryc. 16 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma



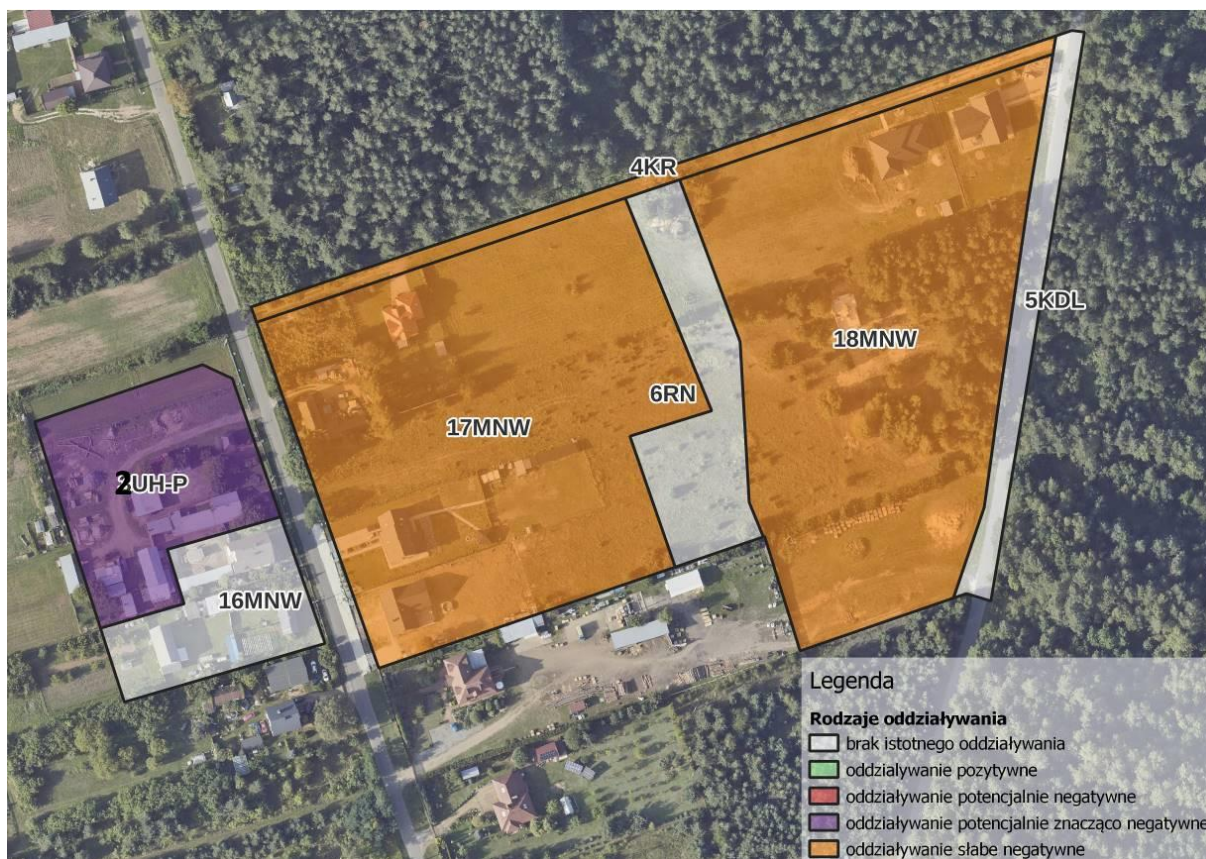
Ryc. 17 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma



Ryc. 18 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma



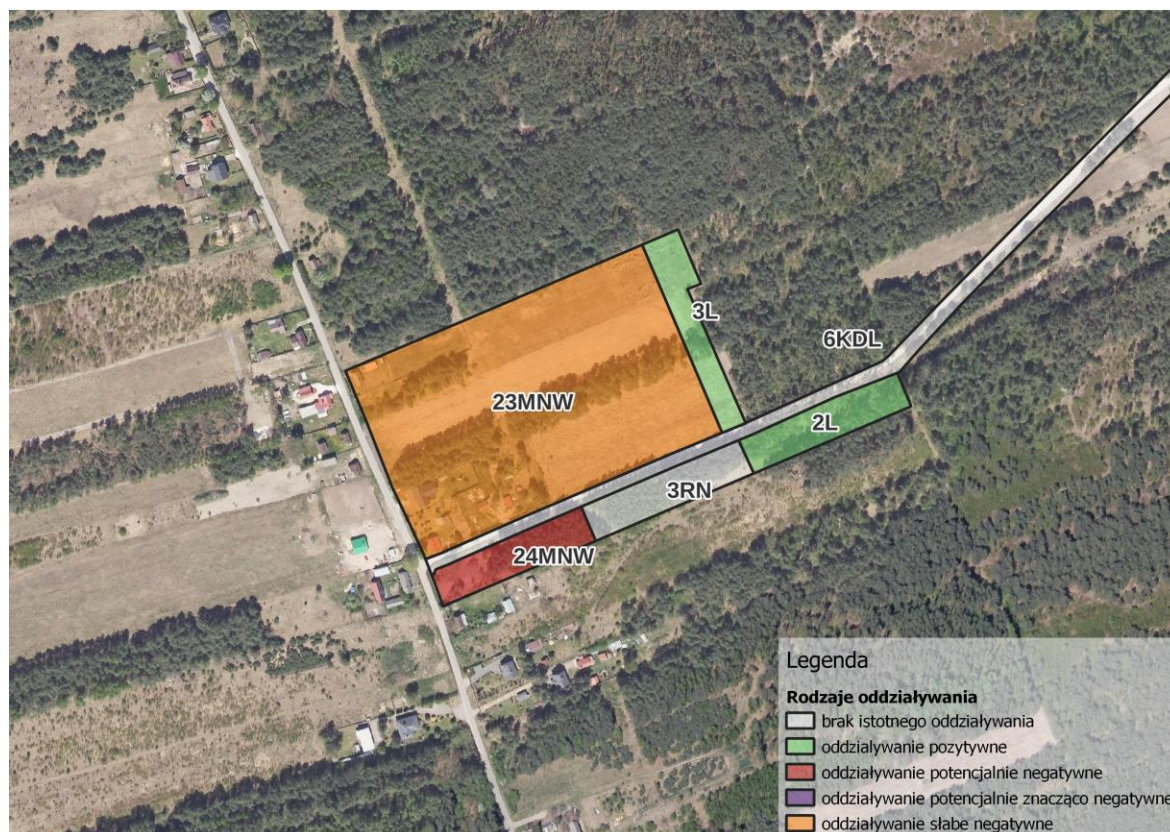
Ryc. 19 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Milkowska Karczma



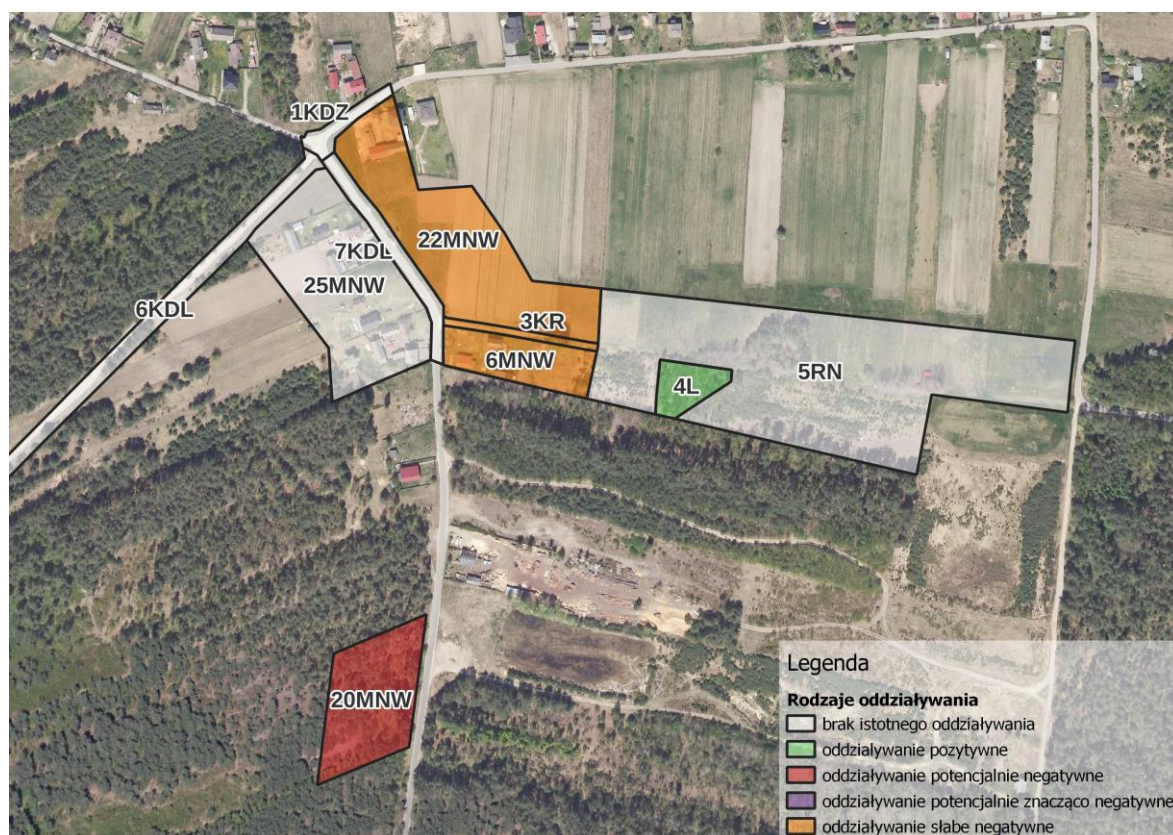
Ryc. 20 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Milkowska Karczma



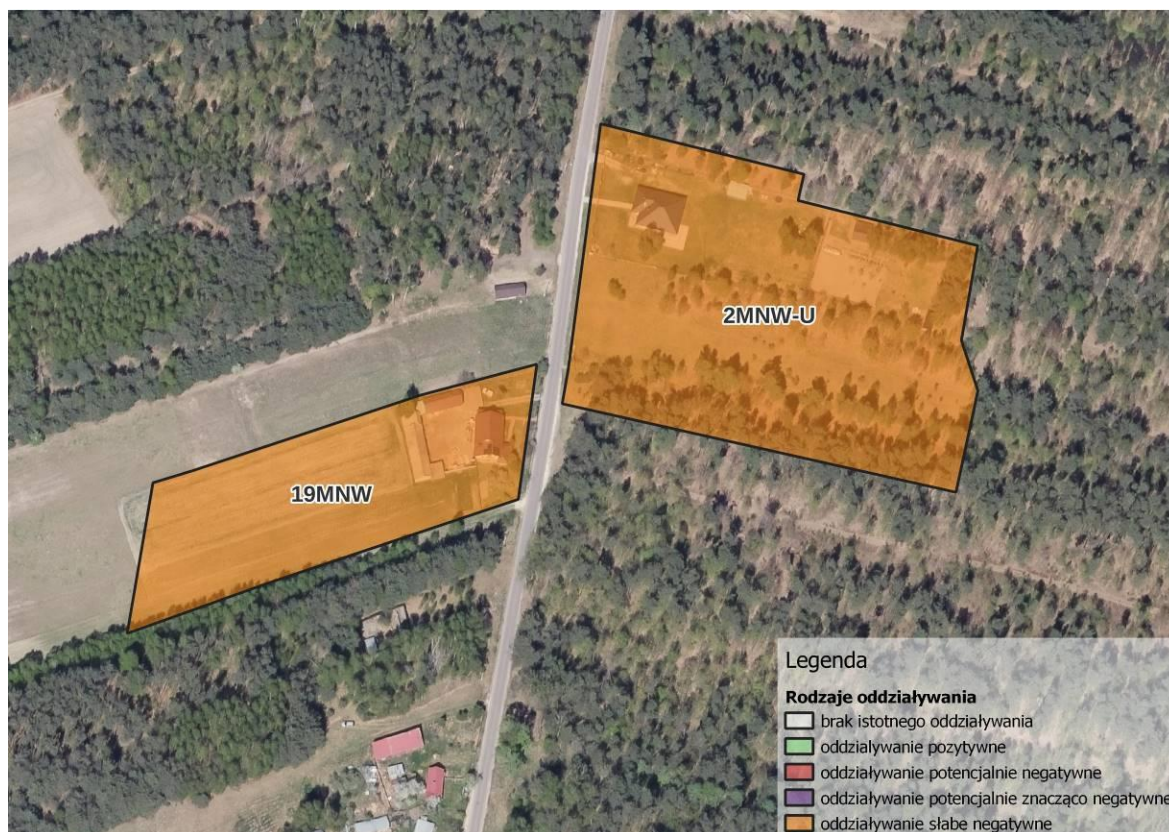
Ryc. 21 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Milkowska Karczma



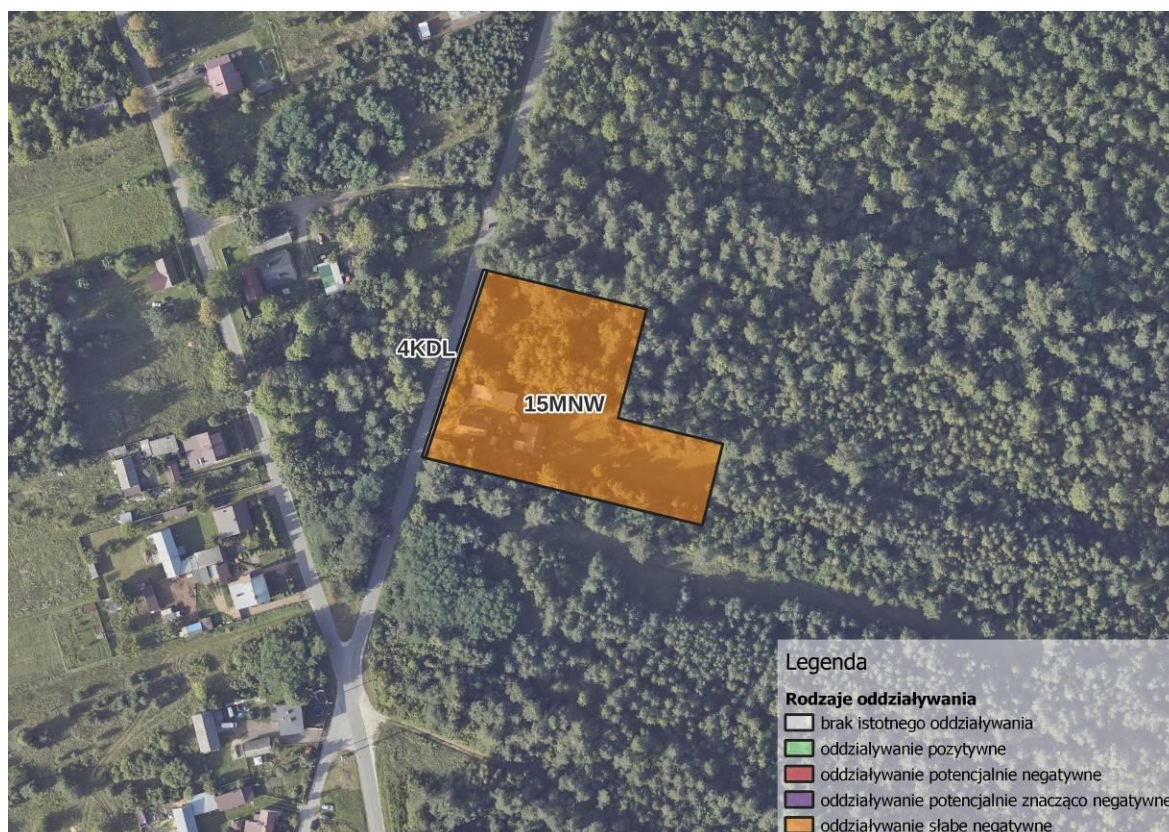
Ryc. 22 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Milkowska Karczma



Ryc. 23 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Milkowska Karczma i Kurzacze



Ryc. 24 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Milkowska Karczma i Kurzacze



Ryc. 25 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Kurzacze

11.2. Ocena oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska

Oddziaływanie na ludzi

Hałas

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza także znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi, o którym można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu.

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy obiektów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej oraz dróg. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Może ono być skumulowane z hałasem generowanym na drogach publicznych.

Na terenach 1UH-P o powierzchni ok. 1,4ha, 2UH-P o powierzchni ok. 0,61ha (przy czym należy zaznaczyć że jedynie fragment terenu 1UH-P jest w stanie istniejącym częściowo pozbawiony zabudowy) dopuszczono możliwość realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie infrastruktury przemysłowej lub magazynowej (z możliwością jej rozbudowy) oraz fotowoltaicznej. Na terenach magazynowych i przemysłowych hałas może być emitowany na skutek działalności zakładu oraz podczas załadunku i wyładunku towarów w przestrzeni magazynowej. W przypadku infrastruktury fotowoltaicznej hałas może powodować jedynie praca urządzeń przetwarzających prąd stały na prąd przemienny wykorzystywany przez docelowych użytkowników. Jego natężenie zależne jest od mocy instalacji fotowoltaicznej. Na terenach usługowych może również potencjalnie wystąpić hałas generowany na skutek prowadzonych na tych terenach działalności m.in. podczas załadunku i wyładunku towarów. Ocenia się jednak że nie będzie on prowadził do powstawania znaczących oddziaływań.

W przypadku zakładów usługowych i produkcyjnych zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, potencjalni inwestorzy będą zobligowani do prowadzenia działalności nie generującej hałasu na ponadnormatywnym poziomie. Wokół części z nich w planie wyznaczono pasy zieleni izolacyjnej.

W planie wprowadzono nakaz zachowania dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Ochrona przed hałasem dotyczy również terenów faktycznie zagospodarowanych poprzez obowiązki traktowania terenów oznaczonych symbolem:

- MNW - terenów przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MNW-U - terenów przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- UE-US-UK - terenów przeznaczonych na cele zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- RZM - terenów przeznaczonych na cele zabudowy zagrodowej.

W celu redukcji potencjalnego oddziaływania akustycznego terenu 2UH-P zastosowano zieleni izolacyjną zgodną z częścią graficzną planu, co jest zgodne z zapisami Studium, które wprowadza obowiązek realizacji tego typu zieleni izolacyjnej. W przypadku terenu 1UH-P nie zastosowano tego typu zieleni z uwagi na brak bezpośredniego sąsiedztwa terenów chronionych akustycznie. W terenie 1UH-P w budynkach o funkcji podstawowej dopuszcza się realizację lokali mieszkalnych (pracowniczych) co jest zgodne z dotychczas obowiązującym planem, który umożliwiał lokalizowanie

tego typu lokali. Jest to zgodne z wolą właściciela tego terenu, który o taką możliwość wnioskował już na etapie zmiany dokumentu Studium. Dodatkowo w miejscowym planie w zakresie ochrony przed hałasem ustala się zagospodarowanie terenów w sposób niepowodujący przekroczeń norm hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dopuszcza się stosowanie rozwiązań technicznych, urządzeń oraz zieleni izolacyjnej ograniczających negatywne skutki emisji hałasu od dróg.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Przez tereny opracowania przebiegają linie elektroenergetyczne średniego napięcia, wzdłuż których wyznaczono pasy technologiczne po 7,5 m w obie strony od osi tych linii, dla których ustalono zakaz lokalizowania w budynkach pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi. Tym samym ograniczono ewentualne negatywne oddziaływanie pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzi. Plan wyznacza strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu związaną z możliwością lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z zakresu energii słonecznej, o mocy przekraczającej 500kW, która jest tożsama z zasięgiem terenów 1UH-P, 2UH-P. Wszelkie ponadnormatywne oddziaływania urządzeń wytwarzających energię z energii promieniowania słonecznego, o mocy przekraczającej 500kW, nie mogą przekroczyć granic strefy ochronnej.

W granicach potencjalnych inwestycji mogą być emitowane zarówno stałe oraz przemienne pola elektryczne i magnetyczne. Napięcia nie powinny jednak przekraczać średnich wartości (15 kV), które w myśl przepisów o ochronie środowiska nie są uznawane za mogące znacząco oddziaływać na otoczenie. Pomiary pól elektromagnetycznych w pobliżu istniejących stacji i linii elektroenergetycznych wykazały, że źródłem zauważalnych oddziaływań są elementy znajdujące się pod napięciem 110 kV lub większym. Potencjalne inwestycje nie będą korzystały z ww. napięć, będą one znacznie niższe. Tym samym występujące wokół elementów infrastruktury fotowoltaicznej pola elektromagnetyczne nie będą stanowiły zagrożenia dla ludzi i środowiska. Ich wartości będą porównywalne z tymi, które występują wokół urządzeń codziennego użytku czy domowych instalacji elektrycznych.

Z uwagi na powyższe nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na ludzi w zakresie promieniowania elektromagnetycznego. Dzięki wprowadzonym w planie ustaleniom, ograniczono ryzyko wystąpienia ponadnormatywnych oddziaływań elektromagnetycznych.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej

Rodzaje i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dn. 29 stycznia 2016 r. Plan wprowadza zakaz sytuowania zakładów tego typu.

Dokument w sposób prawidłowy odnosi się do przeciwdziałania poważnym awariom infrastruktury. Zachowuje pasy technologiczne od linii elektroenergetycznych. Na obszarach opracowania nie ma terenów narażonych na występowanie powodzi i ruchów masowych ziemi.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi.

Podsumowanie

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na zdrowie i życie ludzi. Niemniej jednak dokładna analiza wpływu potencjalnie realizowanych w przyszłości przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach 1UH-P o powierzchni ok. 1,4ha, 2UH-P o powierzchni ok. 0,61ha zostanie przeprowadzona na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej dla inwestycji. W ramach tej procedury zostaną ustalone dokładne parametry przedsięwzięcia oraz zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w tym uciążliwości spowodowanych odbijaniem światła słonecznego na tereny planowanej bądź istniejącej zabudowy mieszkaniowej w przypadku zabudowy fotowoltaicznej lub oddziaływania akustycznego i emisji zanieczyszczeń w przypadku zabudowy przemysłowej i magazynowej. Przedstawione zostaną także bardziej szczegółowe działania minimalizujące.

Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenie dotychczas niezabudowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe lub stałe zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Nowa zabudowa zostaje jednak wprowadzona na tereny zlokalizowane wzdłuż dróg publicznych, użytkowanych lub nieużytkowanych rolniczo. Tereny lasów, zadrzewienia śródpolne, zgodnie z zapisami planu będą pełniły dotychczasową funkcję. Działanie takie ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

Możliwe jest także, że zajdzie konieczność usunięcia części istniejących zadrzewień i zakrzewień. W takim przypadku można mówić o oddziaływaniu negatywnym, bezpośrednim, długoterminowym (w przypadku likwidacji dendroflory) bądź czasowym (w sytuacji zniszczenia zbiorowisk roślin pod panele na etapie budowy) o znaczeniu lokalnym.

Tereny lokalizacji urządzeń mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (1UH-P, 2UH-P) stanowią obszary w znacznym stopniu zainwestowane, o przeciętnych walorach przyrodniczych. Z uwagi na powyższe ocenia się, że na skutek realizacji założeń planu nie wystąpią oddziaływania o charakterze znaczącym. Niemniej jednak dokładna analiza wpływu realizowanych na tych terenach inwestycji na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną zostanie przeprowadzona na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej dla inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W ramach tej procedury zostaną ustalone dokładne parametry przedsięwzięcia oraz zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w tym przedstawione zostaną działania minimalizujące. Na obecnym etapie w planie ustalono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25%, co pozwoli na zachowanie części istniejącej roślinności w tym miejsc potencjalnego bytowania fauny na terenach, w których dopuszcza się możliwość realizacji zabudowy przemysłowej i magazynowej wraz z ich rozbudową oraz umożliwia się realizację systemów fotowoltaicznych.

Na terenach 1UH-P, 2UH-P możliwa jest realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy przekraczającej 500kW oraz zabudowy przemysłowej i magazynowej wraz z jej rozbudową. Zabudowa przemysłowa i magazynowa oraz panele słoneczne i ich eksploatacja mogą spowodować bezpośrednią utratę części siedlisk naturalnych, fragmentację siedlisk i/lub ich modyfikację, zaburzenia związane ze straszeniem przebywających tam gatunków ptaków, głównie poprzez prace przy budowie infrastruktury. Niemniej jednak lokalizacja infrastruktury fotowoltaicznej w sposób bezpośredni może przyczynić się paradoksalnie do powstania alternatywnych miejsc żerowania (fragmenty trawiaste i krzewy pomiędzy panelami i sektorami) oraz

gniazdowania (panele są zakładane na specjalnych stojakach, które mogą być wykorzystywane przez niektóre gatunki do umieszczania gniazd). Dotyczy to głównie terenu częściowo niezainwestowanego (2UH-P). Pomimo zróżnicowanych opinii nie ma naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności ptaków dla związanych z panelami fotowoltaicznymi („Wpływ elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze” prof. dr hab. Piotr Tryjanowskiego „Czysta Energia” – nr 1/2013). *Zwykle w tym kontekście wskazuje się pracę McCrary i współpracowników, informujące o śmierci zwierząt kilku gatunków w USA w wyniku kolizji z ekranami paneli słonecznych. Jednak przyczyną zderzeń były nie same panele, lecz heliostaty – lustra stosowane do koncentracji energii słonecznej. Obecnie rozwijane technologie nie wykorzystują już tego typu niebezpiecznych, a także energetycznie mało wydajnych rozwiązań.* Ryzyko śmiertelności zwierząt porównuje się obecnie do wielu innych wykonanych przez człowieka inwestycji, wykorzystujących płaskie, przeszklone przestrzenie (ekrany akustyczne, szyby wysokich budynków itp.). Panele będą posiadać powłoki antyrefleksyjne, które minimalizują ryzyko kolizji.

Ocenia się że skala przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne będzie niewielka, z uwagi na fakt, że w znacznej mierze są już one wykorzystywane na cele budowlane lub przeznaczenie w tym kierunku zostało już wskazane w obowiązujących dokumentach planistycznych. Na zachowanie dotychczasowego zagospodarowania w formie rolniczej i leśnej wpływa pozytywnie ustalenie wskaźników minimalnych powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP, które pozwolą na pozostawienie w dotychczasowej formie części terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Należy jednak zaznaczyć, że najcenniejsze obszary rolnicze i leśne w granicach planu zostały wyłączone spod zabudowy (tereny RN, L i ZN).

Ustalenia planu nie powinny stworzyć istotnego zagrożenia dla fauny i flory analizowanego terenu. Wprowadzenie nowych obszarów zabudowy zmienia dotychczasowe funkcjonowanie potencjalnie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji, jednak teren przeznaczony pod zainwestowanie jest w znacznej części zabudowany i przekształcony przez człowieka. Dokument obejmuje ochroną siedliska leśne i polne zwierząt. Zachowane zostają także śródpolne zadrzewienia na terenach nie przeznaczonych pod zabudowę. W obszarach gdzie plan wprowadza nowe tereny zabudowy na gruntach przeznaczonych dotąd pod uprawy rolnicze, możliwe jest usunięcie istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, które mogą stanowić potencjalne miejsce bytowania zwierząt.

Na obecnym etapie nie przewiduje się, aby przyjęte w planie rozwiązania miały znacząco negatywny wpływ na faunę zarówno lokalną, jak i krajową.

Realizacja ustaleń planu spowoduje utratę istniejących siedlisk, na terenach dotąd niezainwestowanych. Będzie to jednak oddziaływanie o bardzo niewielkim stopniu zagrożenia dla przyrody, z uwagi na przeznaczenie terenów pod zabudowę w sąsiedztwie obszarów zainwestowanych oraz wzdłuż dróg publicznych. Są to obszary o przeciętnych i niskich walorach przyrodniczych. Na terenach zieleni urządzonej dopuszcza się realizację zabudowy obejmującej obiekty sportu i rekreacji, muzea oraz obiekty edukacji i kultury (jedynie uwzględniając wyznaczone parametry ich zabudowy) Tereny zieleni urządzonej również uwzględniają przeznaczenia ich terenów na dojścia i dojazdy.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną.

Najcenniejsze stanowiska chronionych gatunków roślin zwierząt i grzybów w gminie Kunów zostały objęte ochroną w ramach m.in. Obszaru Natura 2000 Wzgórza Kunowskie (poza obszarem planu). Dodatkowo na terenach: 1L, 2L, 3L, 4L, 1ZN, 2ZN, 1ZP, z uwagi na zachowanie istniejących terenów zieleni oraz lasów nie występuje możliwość ingerencji w siedliska roślin i zwierząt. Niemniej

jednak na terenach leśnych lub zadrzewionych występujących na obszarach: 1KDD, 2KR, 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 7MNW, 8MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 12MNW, 14MNW, 15MNW, 18MNW, 20MNW, 23MNW, 24MNW, 2RZM, 1MNW-U, 2MNW-U, 3MNW-U, 1UH-P, 2UH-P, 1UE-US-UK, 1U, 2U, 3U mogą potencjalnie występować gatunki chronione wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. W przypadku stwierdzenia gatunku chronionego na wymienionych terenach konieczne będzie uzyskanie derogacji na zniszczenie zbiorowisk i siedlisk fauny i flory przed przystąpieniem do realizacji budowy. W przypadku stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków na terenach leśnych i zadrzewionych zaleca się wykonanie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 III do 31 VIII lub przeprowadzenie jej pod nadzorem przyrodniczym. Zastosowanie tego typu działań przyczyni się do ochrony potencjalnych stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Oddziaływanie na Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej

Tereny analizy znajdują się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej Część, na którym obowiązują zakazy i nakazy wynikające z Uchwały Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3309). W celu określenia wpływu projektu planu na cele ustanowione dla OChK oraz uwzględnienie obowiązujących na jego terenie zakazów, poniżej przedstawiono szczegółową analizę ustaleń projektowanego dokumentu względem obowiązujących przepisów.

Poniżej przeanalizowano zgodność ustaleń projektu planu z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej:

1. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków:

Projekt planu nie wpływa na realizację przedmiotowego działania. W obrębie terenów zmiany planu nie występują zbiorniki wód powierzchniowych oraz cieki.

2. Zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywnienia lub też sukcesji:

Projekt planu nie wpływa na realizację przedmiotowego działania. Plan nie obejmuje terenów przeznaczonych do zachowania w ramach wymienionego działania.

3. Utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych:

Nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu na przedmiotowe działanie, na następujących terenach na których zachowuje się istniejącą zieleń w tym zadrzewienia: 1L, 2L, 3L, 4L, 1ZN, 2ZN, 1ZP oraz na terenach: 1KDR, 1KDZ, 1KDL, 2KDL, 3KDL, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 1KDD, 1KR, 13MNW, 16MNW, 25MNW, 4MNW-U, 4U, 5U, 1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN, 7RN, z uwagi na fakt, że wskazane kierunki zagospodarowania są zgodne ze stanem faktycznym lub są tożsame z obowiązującym planem oraz że wprowadzone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej na wskazanych powyżej terenach pozwolą na zachowanie istniejących terenów zieleni w tym zadrzewień. Z kolei na terenach: 3KR, 4KR, 6MNW, 17MNW, 19MNW, 21MNW, 22MNW, 2UH-P,

1RZM nie występują zadrzewienia lub lasy. W granicach planu na skutek realizacji postanowień planu wystąpi ryzyko potencjalnie negatywnego wpływu na realizację przedmiotowego zadania na terenach, na których występują zadrzewienia: 1KDD, 2KR, 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 7MNW, 8MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 12MNW, 14MNW, 15MNW, 18MNW, 20MNW, 23MNW, 24MNW, 2RZM, 1MNW-U, 2MNW-U, 3MNW-U, 1UH-P, 2UH-P, 1UE-US-UK, 1U, 2U, 3U. Tereny zadrzewione w granicach planu, na których możliwa jest realizacja zabudowy lub dróg nie stanowią cennych ekosystemów leśnych, których utrata mogłaby skutkować brakiem utrzymania ciągłości i trwałości tych ekosystemów. W planie ustanowiono minimalne procentowe wartości powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP, co pozwoli na zachowanie znacznej części istniejących zadrzewień. W przypadku terenu 2RZM, który w około 84% jest zadrzewiony, przy czym zadrzewienie to ma powierzchnię około 0,3 ha może dojść to istotnego ubytku drzew w skali przedmiotowego terenu. Niemniej jednak jak zostało to już wyżej wskazane wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 45%, co pozwoli na zachowanie części zadrzewień. Należy zatem uznać że potencjalny ubytek w skali lokalnej będzie stosunkowo niewielki biorąc pod uwagę znaczący udział kompleksów leśnych w gminie w porównaniu do powierzchni gminy Kunów. Dodatkowo należy zauważyć, że tereny leśne lub zadrzewione w granicach planu stanowią całościowo ok. 20,94 ha z czego ok. 6,91 ha (49%) zostanie zachowane poprzez wprowadzenie w planie zagospodarowanie, które wyklucza ich usunięcie.

4. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych:

Projekt planu nie wpływa na realizację przedmiotowego działania. W granicach głównego korytarza ekologicznego Lasy Starachowickie i Siekierzyńskie GKPdC-5B zlokalizowane są obszary planu, takie jak: 1KDD, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 1KDZ, 3KR, 4KR, 2L, 3L, 4L, 6MNW, 13MNW, 14MNW, 15MNW, 16MNW, 17MNW, 18MNW, 19MNW, 20MNW, 21MNW, 22MNW, 23MNW, 24MNW, 25MNW, 2MNW-U, 3RN, 5RN, 6RN, 7RN, 1UH-P, 2UH-P. Należy zauważyć że obszary 2L, 3L, 4L, 3RN, 5RN, 6RN, 7RN będą zagospodarowane w formie, która pozwoli na zachowanie lokalnej migracji na tych terenach. Nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu na przedmiotowe działanie na obszarach 1KDD, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 13MNW, 16MNW, 25MNW z uwagi na fakt, że wskazane dla nich kierunki zagospodarowania są zgodne ze stanem faktycznym lub są tożsame z obowiązującym planem. Pozostałe obszary znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących ciągów komunikacyjnych, a ich forma zagospodarowania stanowi kontynuację funkcji występujących w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Biorąc pod uwagę punktowy charakter zmiany planu, jego realizacja nie przyczyni się do powstawania nowych barier migracyjnych o charakterze ponadlokalnym. Z kolei w celu zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych w mpzp wprowadzono minimalne procenty powierzchni biologicznie czynnych, na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM, 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP, które umożliwią zachowanie lokalnej migracji. W celu zachowania drożności lokalnego korytarza ekologicznego na terenie 1UH-P od północnej granicy tego obszaru wprowadzono strefę buforową od terenu lasu w postaci wyznaczenia zagospodarowania w kierunku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy (7RN), co umożliwi zachowanie lokalnej migracji.

5. Ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów:

Projekt planu nie wpływa na realizację przedmiotowego działania. Najcenniejsze stanowiska chronionych gatunków roślin zwierząt i grzybów w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej zostały objęte ochroną w ramach m.in. Obszaru Natura 2000 Wzgórza Kunowskie. Dodatkowo na terenach: 1L, 2L, 3L, 4L, 1ZN, 2ZN, 1ZP, z uwagi na zachowanie istniejących terenów zieleni oraz lasów nie występuje możliwość negatywnego wpływu na przedmiotowe działanie. Niemniej jednak na terenach leśnych lub zadrzewionych występujących na obszarach: 1KDD, 2KR, 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 7MNW, 8MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 12MNW, 14MNW, 15MNW, 18MNW, 20MNW, 23MNW, 24MNW, 2RZM, 1MNW-U, 2MNW-U, 3MNW-U, 1UH-P, 2UH-P, 1UE-US-UK, 1U, 2U, 3U mogą potencjalnie występować gatunki chronione wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. W przypadku stwierdzenia gatunku chronionego na wymienionych terenach konieczne będzie uzyskanie derogacji na zniszczenie zbiorowisk i siedlisk fauny i flory przed przystąpieniem do realizacji budowy. W przypadku stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków na terenach leśnych i zadrzewionych zaleca się wykonanie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 III do 31 VIII lub przeprowadzenie jej pod nadzorem przyrodniczym. Zastosowanie tego typu działań przyczyni się do ochrony potencjalnych stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

6. Szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerwy przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne:

Projekt planu nie wpływa na realizację przedmiotowego działania. W planie nie zostały ujęte tego typu obszary.

7. Zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej:

Projekt planu nie wpływa na realizację przedmiotowego działania. W obrębie planu nie występują wyróżniające się twory przyrody nieożywionej z wyjątkiem głazu narzutowego zlokalizowanego w granicach obszaru 5U na terenie Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stanisława Staszica w Nietulisku Dużym nr 30, stanowiącego pomnik przyrody, ustanowiony Uchwałą Rady Miejskiej w Kunowie Nr XXII/162/04 z dn. 26.03.2004 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

W wyniku przeprowadzonej powyżej analizy nie przewiduje się wystąpienia niezgodności ustaleń projektu planu z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów OChK Doliny Kamiennej. Należy również podkreślić, że realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie omawianym w prognozie jest zgodna ze Studium dla przedmiotowego terenu, który umożliwia realizację przeznaczeń, wyznaczonych w mpzp, co potwierdziła prognoza oddziaływania na środowisko dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów.

Poniżej przeanalizowano wpływ realizacji projektu planu na zakazy ustanowione dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej:

1. Zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką:

Nie przewiduje się możliwości łamania przedmiotowego zakazu na następujących terenach: 1KDR, 1KDZ, 1KDL, 2KDL, 3KDL, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 1KDD, 1KR, 13MNW, 16MNW, 25MNW, 4MNW-U, 4U, 5U, 1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN, 7RN, z uwagi na fakt, że wskazane kierunki zagospodarowania są zgodne ze stanem faktycznym lub są tożsame z obowiązującym planem oraz że wprowadzone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej na wskazanych powyżej terenach pozwolą na zachowanie istniejących terenów zieleni mogących stanowić potencjalne miejsce bytowania zwierząt. Dodatkowo z uwagi na znaczące przekształcenie oraz zabudowanie teren 2UH-P oraz fakt że nie stanowią one potencjalnie cennych siedlisk przyrodniczych ocenia się że nie dojdzie do łamania zakazu przytoczonego powyżej. Niemniej jednak wprowadzone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej na wskazanych powyżej terenach na poziomie 25% pozwolą na pełne zachowanie istniejących terenów zieleni mogących stanowić potencjalne miejsce bytowania zwierząt. Ryzyko naruszenia zakazu nie wystąpi również na terenach: 1L, 2L, 3L, 4L, 1ZN, 2ZN, 1ZP, z uwagi na zachowanie istniejących terenów zieleni oraz lasów. Miejsca bytowania zwierząt występują potencjalnie na terenach częściowo przekształconych, na których istnieje duży odsetek terenów niezagospodarowanych: 2KR, 3KR, 4KR, 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 6MNW, 7MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 14MNW, 15MNW, 17MNW, 18MNW, 19MNW, 21MNW, 22MNW, 23MNW, 2MNW-U, 1U, 2U, 3U, 1UE-US-UK, 1RZM, 2UH-P oraz na terenach w całości wolnych od zabudowy: 8MNW, 12MNW, 20MNW, 24MNW, 1MNW-U, 3MNW-U, 2RZM. Na tych obszarach na skutek realizacji postanowień planu wystąpi ryzyko łamania przedmiotowego zakazu. Tereny zadrzewione oraz otwarte w granicach planu, na których możliwa jest realizacja zabudowy lub dróg nie stanowią cennych ekosystemów, a co za tym idzie obecność zwierząt na tych terenach jest ograniczona. W sąsiedztwie obszarów objętych zmianą planu znajdują się siedliska dużo bardziej wartościowe pod kątem bytowania zwierząt, na które mogą one migrować w przypadku realizacji zamierzeń budowlanych na terenach mpzp. Dodatkowo niemal połowa terenów leśnych (ok. 49% w granicach planu) zostanie zachowane co wyklucza ingerencję w siedliska zwierząt, które potencjalnie na tych terenach występują. W planie ustanowiono minimalne procentowe wartości powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP, co pozwoli na zachowanie miejsc potencjalnego bytowania zwierzyny. Najcenniejsze stanowiska chronionych gatunków roślin zwierząt i grzybów w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej zostały objęte ochroną w ramach m.in. Obszaru Natura 2000 Wzgórza Kunowskie. Niemniej jednak na terenach leśnych lub zadrzewionych występujących na obszarach: 1KDD, 2KR, 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 7MNW, 8MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 12MNW, 14MNW, 15MNW, 18MNW, 20MNW, 23MNW, 24MNW, 2RZM, 1MNW-U, 2MNW-U, 3MNW-U, 1UH-P, 2UH-P, 1UE-US-UK, 1U, 2U, 3U mogą potencjalnie występować gatunki chronione wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. W przypadku stwierdzenia gatunku chronionego na wymienionych terenach konieczne będzie uzyskanie derogacji na zniszczenie zbiorowisk i siedlisk fauny i flory przed przystąpieniem do realizacji budowy. W przypadku stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków na

terenach leśnych i zadrzewionych zaleca się wykonanie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 III do 31 VIII lub przeprowadzenie jej pod nadzorem przyrodniczym. Zastosowanie tego typu działań przyczyni się do ochrony potencjalnych stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Biorąc jednak pod uwagę ryzyko potencjalnego łamania zakazu, o którym mowa na części wymienionych powyżej terenów oraz że zapisy planu respektują i przenoszą postanowienia Studium dla przedmiotowego terenu m.in. w zakresie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wskaźników odnoszących się do powierzchni i intensywności zabudowy co pozwoli na ograniczenie negatywnego wpływu na faunę analizowanego obszaru (jedynie w niewielkim, dopuszczalnym stopniu poszerzając do granic działek ewidencyjnych zasięg przeznaczenia wyznaczonego w Studium, co jest zgodne z dopuszczeniami jakie w dokumencie studium zapisano), natomiast w przypadku terenów rolnych wyznaczonych w Studium na których w projekcie planu wprowadzono możliwość realizacji zabudowy (dotyczy w szczególności całości terenu 2RZM), gdzie występuje zgodność z uwagi na fakt, że w obowiązującym Studium na terenach rolniczych (R) jako funkcję uzupełniającą wskazano *zabudowę dopuszczoną na podstawie przepisów odrębnych, w tym siedliska (tj. zabudowa zagrodowa zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego)*, a co za tym idzie dopuszczono możliwość realizacji zabudowy na tych terenach, zasadne jest zastosowanie odstępstwa w myśl § 4.2 Uchwały Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3309), który określa m.in. że zakazy nie dotyczą terenów objętych ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. W analizowanym przypadku przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko Studium, którego zapisy respektuje projekt mpzp wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, co potwierdzają zapisy prognozy oddziaływania na środowisko dla Studium oraz samo uchwalenie przedmiotowego Studium.

2. Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych

Nie przewiduje się możliwości łamania przedmiotowego zakazu na następujących terenach na których zachowuje się istniejącą zieleń w tym zadrzewienia: 1L, 2L, 3L, 4L, 1ZN, 2ZN, 1ZP, na terenach: 1KDR, 1KDZ, 1KDL, 2KDL, 3KDL, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 1KDD, 1KR, 13MNW, 16MNW, 25MNW, 4MNW-U, 4U, 5U, 1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN, 7RN, na których z uwagi na fakt, że wskazane kierunki zagospodarowania są zgodne ze stanem faktycznym lub są tożsame z obowiązującym planem oraz że wprowadzone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej na wskazanych powyżej terenach pozwolą na zachowanie istniejących terenów zieleni w tym zadrzewień. Z kolei na terenach: 3KR, 4KR, 6MNW, 17MNW, 19MNW, 21MNW, 22MNW, 2UH-P, 1RZM nie występują zadrzewienia lub lasy. W granicach planu na skutek realizacji postanowień planu wystąpi ryzyko łamania zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień na terenach: 1KDD, 2KR, 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 7MNW, 8MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 12MNW, 14MNW, 15MNW, 18MNW, 20MNW, 23MNW, 24MNW, 2RZM, 1MNW-U, 2MNW-U, 3MNW-U, 1UH-P, 2UH-P, 1UE-US-UK, 1U, 2U, 3U. Tereny zadrzewione w granicach planu, na których

możliwa jest realizacja zabudowy lub dróg nie stanowią cennych ekosystemów leśnych. W planie ustanowiono minimalne procentowe wartości powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP, co pozwoli na zachowanie znacznej części istniejących zadrzewień. W przypadku terenu 2RZM, który w około 84% jest zadrzewiony, przy czym zadrzewienie to ma powierzchnię około 0,3 ha może dojść to istotnego ubytku drzew w skali przedmiotowego terenu. Niemniej jednak jak zostało to już wyżej wskazane wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 45%, co pozwoli na zachowanie części zadrzewień. Należy zatem uznać że potencjalny ubytek w skali lokalnej będzie stosunkowo niewielki biorąc pod uwagę znaczący udział kompleksów leśnych w gminie w porównaniu do powierzchni gminy Kunów. Dodatkowo należy zauważyć, że tereny leśne lub zadrzewione w granicach planu stanowią całościowo ok. 20,94 ha z czego ok. 6,91 ha (49%) zostanie zachowane poprzez wprowadzenie w planie zagospodarowanie, które wyklucza ich usunięcie.

Biorąc pod uwagę, że zapisy planu respektują i przenoszą postanowienia Studium dla przedmiotowego terenu m.in. w zakresie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz wskaźników odnoszących się do powierzchni i intensywności zabudowy (jedynie w niewielkim, dopuszczalnym stopniu poszerzając do granic działek ewidencyjnych zasięg przeznaczenia wyznaczonego w Studium, co jest zgodne z dopuszczeniami jakie w dokumencie studium zapisano), natomiast w przypadku terenów rolnych wyznaczonych w Studium na, których w projekcie planu wprowadzono możliwość realizacji zabudowy, gdzie występuje zgodność z uwagi na fakt, że w obowiązującym Studium na terenach rolniczych (R) jako funkcję uzupełniającą wskazano *zabudowę dopuszczoną na podstawie przepisów odrębnych, w tym siedliska*, a co za tym idzie dopuszczono możliwość realizacji zabudowy na tych terenach, zasadne jest zastosowanie odstępstwa w myśl § 4.2 Uchwały Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3309), który określa m.in. że zakazy nie dotyczą terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. W analizowanym przypadku przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko Studium, którego zapisy respektuje projekt mpzp wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, co potwierdzają zapisy prognozy oddziaływania na środowisko dla Studium oraz samo uchwalenie przedmiotowego Studium.

3. Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na stosunki wodne oraz łamania zakazu na skutek realizacji planu. W ramach inwestycji nie wprowadza się możliwości realizacji obiektów, które mogłyby mieć istotny wpływ na stosunki wodne na obszarze OCHK. W planie ustanowiono minimalne procentowe wartości powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP, co pozwoli na lokalne zachowanie retencji na terenach zmiany planu.

4. Likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych

W granicach opracowania nie występują naturalne zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotne. Z uwagi na to nie przewiduje się wystąpienia możliwości łamania zakazu na skutek realizacji planu.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3309) od ustanowionych zakazów, w szczególnych przypadkach można odstąpić. W myśl § 4.2. zakazy nie dotyczą:

1. terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
2. terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
3. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
4. ustaleń warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie.

Na skutek realizacji ustaleń planu istnieje ryzyko złamania zakazów zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką oraz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

Podkreśla się jednak, że na terenach objętych planem obowiązuje zmienione Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów przyjęte uchwałą nr XC.604.2023 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 marca 2023 r., dla którego została przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko. Dokument umożliwia na terenach analizy realizację zagospodarowania, które w ramach przedmiotowego planu zostało uszczegółowione (jedynie w niewielkim, dopuszczalnym stopniu poszerzając do granic działek ewidencyjnych zasięg przeznaczenia wyznaczonego w Studium, co jest zgodne z dopuszczeniami jakie w dokumencie studium zapisano) i jest tożsame z tym wskazanym w Studium, a konieczność zachowania zgodności dokumentu planu miejscowego ze Studium wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W przypadku terenów rolnych wyznaczonych w Studium na, których w projekcie planu wprowadzono możliwość realizacji zabudowy (dotyczy w szczególności całości terenu 2RZM) występuje zgodność z uwagi na fakt, że w obowiązującym Studium na terenach rolniczych (R) jako funkcję uzupełniającą wskazano *zabudowę dopuszczoną na podstawie przepisów odrębnych, w tym siedliska (tj. zabudowa zagrodowa zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu*

zagospodarowania przestrzennego), a co za tym idzie dopuszcza się możliwość realizacji zabudowy na tych terenach.

Z uwagi na powyższe zasadne jest zastosowanie odstępstwa w myśl § 4.2 Uchwały Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3309), który określa m.in. że zakazy nie dotyczą terenów objętych ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. W analizowanym przypadku przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko Studium, którego zapisy respektuje projekt mpzp wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, co potwierdzają zapisy prognozy oddziaływania na środowisko dla Studium oraz samo uchwalenie przedmiotowego Studium.

Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000

Wszystkie tereny objęte opracowaniem znajduje się poza granicami Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Wzgórza Kunowskie”. Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie w przynajmniej dotychczasowym stanie zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt. W granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Natura 2000 „Wzgórza Kunowskie” obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych.

Ustalenia planu miejscowego nie wpłyną negatywnie na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 w regionie. Plan przewiduje pozostawienie terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym w niezmienionej formie. Odnosi się prawidłowo do ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. Wprowadza zabudowę w obrębie wykształconych jednostek osadniczych lub w bezpośredni sąsiedztwie dróg publicznych. Realizacja jego ustaleń nie wiąże się z powstawaniem presji i zagrożeń dla celów i przedmiotów obszarów Natura 2000.

Ponadto dla Obszaru Natura 2000 Wzgórza Kunowskie, który znajduje się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza. Zinwentaryzowane stanowiska chronionych gatunków zwierząt znajdują się poza terenami objętymi planem miejscowym.

Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

W granicach obszaru 5U na terenie Publicznej Szkoły Podstawowej im. Stanisława Staszica w Nietulisku Dużym nr 30 zlokalizowany jest pomnik przyrody w postaci głazu narzutowego. Z uwagi na jego dotychczasowy stan zachowania oraz zagospodarowanie jego otoczenia w formie niezmienionej, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na skutek realizacji planu miejscowego.

Korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze

Ustalenia projektu planu są zgodne z obowiązującym „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kunów” w zakresie wskazanych w nim obszarów powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych. Zachowane zostają duże tereny pełniące funkcje przyrodnicze (lasy, zadrzewienia, rola). Główny korytarz ekologiczny Lasy Starachowickie i Siekierzyńskie objął swoim zasięgiem północne tereny analizy planu. Jest to korytarz obejmujący m.in. zwarte kompleksy leśne oraz tereny rolnicze. W granicach głównego korytarza ekologicznego Lasy Starachowickie i Siekierzyńskie GKPdC-5B zlokalizowane są obszary planu, takie jak: 1KDD, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 1KDZ, 3KR, 4KR, 2L, 3L, 4L, 6MNW, 13MNW, 14MNW, 15MNW, 16MNW, 17MNW, 18MNW, 19MNW, 20MNW, 21MNW, 22MNW, 23MNW, 24MNW, 25MNW, 2MNW-U, 3RN, 5RN, 6RN, 7RN, 1UH-P. Należy zauważyć że obszary 2L, 3L, 4L, 3RN, 5RN, 6RN,

7RN będą zagospodarowane w formie, która pozwoli na zachowanie lokalnej migracji na tych terenach. Dodatkowo obszary: 1KDD, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 13MNW, 16MNW, 25MNW z uwagi na fakt, że wskazane kierunki zagospodarowania są zgodne ze stanem faktycznym lub są tożsame z obowiązującym planem nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu na przedmiotowe działania na wskazanych terenach. Pozostałe obszary znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących ciągów komunikacyjnych, a ich forma zagospodarowania stanowi kontynuację funkcji występujących w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Biorąc pod uwagę punktowy charakter zmiany planu, jego realizacja nie przyczyni się do powstawania nowych barier migracyjnych o charakterze ponadlokalnym. Z kolei w celu zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych w mpzp wprowadzono minimalne procenty powierzchni biologicznie czynnych, na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP, które umożliwią zachowanie lokalnej migracji.

W celu zachowania drożności lokalnego korytarza ekologicznego na terenie 1UH-P od północnej granicy tego obszaru wprowadzono strefę buforową od terenu lasu w postaci wyznaczenia zagospodarowania w kierunku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy (7RN), co umożliwi zachowanie lokalnej migracji. Należy zauważyć, że część terenu 1UH-P jest już zainwestowana lub przeznaczona pod zainwestowanie w obowiązującym mpzp w części wschodniej, a jego zachodni fragment stanowi tereny rolne z postępującą sukcesją wtórną znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rozległego kompleksu leśnego stanowiącego korytarz migracji. Niewielka powierzchnia obszaru zainwestowania oraz fakt że sąsiaduje on jedynie z kompleksem leśnym, który stanowi korytarz migracji nie powinna się przyczynić do pogorszenia możliwości migracji zwierząt w skali lokalnej i regionalnej. Pozostałe tereny UH-P stanowią obszary niemal w całości zainwestowane, na których możliwości migracji w stanie istniejącym są już mocno ograniczone.

Szczegółowa analiza wpływu potencjalnie realizowanych w przyszłości infrastruktury przemysłowej, magazynowej lub fotowoltaicznej na terenach UH-P na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze, która może przypuszczalnie potwierdzić powyższy osąd zostanie przeprowadzona na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej dla infrastruktury fotowoltaicznej. W ramach tej procedury zostaną ustalone dokładne parametry przedsięwzięcia oraz zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w tym przedstawione zostaną szczegółowe działania minimalizujące.

Projekt planu nie przewiduje również likwidacji znaczącej ilości terenów zadrzewionych mogących pełnić funkcje korytarzy ekologicznych. Na terenach: 1L, 2L, 3L, 4L, 1ZN, 2ZN, 1ZP, zachowuje się istniejącą zieleń w tym zadrzewienia, na terenach: 1KDR, 1KDZ, 1KDL, 2KDL, 3KDL, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 1KDD, 1KR, 13MNW, 16MNW, 25MNW, 4MNW-U, 4U, 5U, 1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN, 7RN, z uwagi na fakt, że wskazane kierunki zagospodarowania są zgodne ze stanem faktycznym lub są tożsame z obowiązującym planem oraz że wprowadzone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej na wskazanych powyżej terenach pozwolą na zachowanie istniejących terenów zieleni w tym zadrzewień. Z kolei na terenach: 3KR, 4KR, 6MNW, 17MNW, 19MNW, 21MNW, 22MNW, 2UH-P, 1RZM nie występują zadrzewienia lub lasy. W granicach planu na skutek realizacji postanowień planu wystąpi ryzyko oddziaływania na lokalne powiązania przyrodnicze na terenach: 1KDD, 2KR, 1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW, 7MNW, 8MNW, 9MNW, 10MNW, 11MNW, 12MNW, 14MNW, 15MNW, 18MNW, 20MNW, 23MNW, 24MNW, 2RZM, 1MNW-U, 2MNW-U, 3MNW-U, 1UH-P, 2UH-P, 1UE-US-UK, 1U, 2U, 3U. Tereny zadrzewione w granicach planu, na których możliwa jest realizacja zabudowy lub dróg nie stanowią cennych ekosystemów leśnych, których utrata mogłaby skutkować brakiem utrzymania ciągłości i trwałości tych ekosystemów. W planie ustanowiono minimalne procentowe wartości powierzchni

biologicznie czynnej na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP, co pozwoli na zachowanie znacznej części istniejących zadrzewień. W przypadku terenu 2RZM, który w około 84% jest zadrzewiony, przy czym zadrzewienie to ma powierzchnię około 0,3 ha może dojść to istotnego ubytku drzew w skali przedmiotowego terenu. Niemniej jednak jak zostało to już wyżej wskazane wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 45%, co pozwoli na zachowanie części zadrzewień. Należy zatem uznać że potencjalny ubytek w skali lokalnej będzie stosunkowo niewielki biorąc pod uwagę znaczący udział kompleksów leśnych w gminie w porównaniu do powierzchni gminy Kunów. Dodatkowo należy zauważyć, że tereny leśne lub zadrzewione w granicach planu stanowią całościowo ok. 20,94 ha z czego ok. 6,91 ha (49%) zostanie zachowane poprzez wprowadzenie w planie zagospodarowanie, które wyklucza ich usunięcie.

Zabudowa zostaje wprowadzona w obrębie wykształconych struktur osadniczych lub wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych. Dzięki czemu nie są tworzone nowe znaczące bariery przestrzenne, utrudniające migrację zwierząt i roślin. Plan również nie zamierza oddziaływać na strukturę małych cieków, które tworzą lokalne korytarze migracyjne.

Podsumowując, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami.

Oddziaływanie na wodę

Projekt planu reguluje sposób odprowadzania ścieków, dopuszcza także budowę zbiorczej sieci kanalizacyjnej. Uwzględnia obowiązujące przepisy wynikające z Ustawy z dn. 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne. W sposób prawidłowy odnosi się do ochrony zasobów GZWP nr 420, poprzez ustalenie § 11: *Wskazuje się, że północna część obszaru planu znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych "Wierzbica – Ostrowiec" (GZWP Nr 420), którego zasoby wodne podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych.*

Głównym celem ochrony głównych zbiorników wód podziemnych jest zatrzymanie procesów ich zanieczyszczania oraz w miarę możliwości przywrócenie jakości wód do stanu naturalnego. Zbiorniki te, obecnie oraz w przyszłości, będą stanowić główne źródło wody pitnej dla dużych skupisk ludności oraz pozwolą na prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów zależnych od wód podziemnych. Dla prawie całego obszaru GZWP 420 projektowane są strefy ochronne.

Wskazuje się, że tereny 6MNW, 15MNW, 16MNW, 17MNW, 18MNW, 19MNW, 20MNW, 21MNW, 23MNW, 24MNW, 25MNW, 22MNW, 2UH-P, 3KR, 4KR, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 1KDZ, 3RN, 5RN, 6RN, 2L, 3L, 4L znajdują się w części lub w całości w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych "Wierzbica – Ostrowiec" (GZWP Nr 420).

Aktualnie z uwagi braku umocowań prawnych w zakresie wyznaczenia obszarów ochronnych dla GZWP, ochrona proponowanych stref opiera się przede wszystkim na przepisach krajowych zawartych m.in. w dziale III Ustawy z dn. 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne, a w szczególności w art. 59 i 60, gdzie mowa jest o celach środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych oraz działaniach ochronnych.

Tereny planu zlokalizowane są w granicach pięciu JCWP: Stare koryto na Stokach Starych (RW200006234954), Kamienna od Świśliny do ujścia (RW20001123499), Świślina od zb. Wióry do ujścia (RW20000623489), Kamienna od Żarnówki do Świśliny (RW20000323479) i Dunaj (RW200006234912). Obszary opracowania należą do JCWPd nr 102 i nr 103. Na terenach objętym planem zostały wyznaczone przeznaczenia zgodne z obowiązującym Studium. W ich obrębie

wyznacza się min. obszary przeznaczone pod zabudowę. Jednak nie przewiduje się pogorszenia stanów biologicznych i chemicznych jednolitych części wód powierzchniowych, na tych obszarach. Nie przewiduje się również oddziaływania na wyznaczone dla nich cele środowiskowe z uwagi na niewielkie obszary planu w stosunku do całego terenu OCHK oraz zlewni JCWP. Podobnie w przypadku jednolitych części wód podziemnych – plan nie będzie oddziaływać na stan chemiczny oraz ilościowy, które oceniane są jako dobry z racji, iż nie przewiduje się realizacji obiektów, które mogą znacząco wpłynąć na jakość wód podziemnych.

W przypadku Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej cel środowiskowy dla obszaru: *„Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków. Zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych”* zostanie zachowany. Realizacja planu nie wpłynie na cele środowiskowe ustanowione dla JCWP z uwagi na niewielki obszar planu w stosunku do całego terenu OCHK (ok. 59,6 ha, co stanowi ok. 0,082% powierzchni OCHK), oraz zlewni JCWP. Z uwagi na brak zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, meandrów cieków, śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych w granicach planu nie przewiduje się, aby jego ustalenia miały wpływ na cele środowiskowe którego one dotyczą. W przypadku korytarzy ekologicznych, to z uwagi na punktowy charakter zmian nie przewiduje się aby stanowiły one barierę o znaczeniu ponadlokalnym, natomiast w skali lokalnej zachowuje się najcenniejsze tereny zielone w formie terenów lasu (L), terenów zieleni naturalnej (ZN) oraz terenów zieleni urządzonej (ZP) oraz ustala się wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, które pozwalają na zachowanie zieleni mogącej stanowić lokalne korytarze migracji. Nie przewiduje się, aby zapisy planu miały istotny wpływ na krajobraz z uwagi na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów o zbliżonym charakterze oraz jak już zostało wyżej wspomniane zachowane zostaną najcenniejsze tereny zielone w postaci obszarów L, ZN i ZP. Dodatkowo w kontekście krajobrazu kulturowego zapisy planu wprowadzają ochronę zabytków oraz stanowiska archeologicznego, co pozytywnie wpływa na realizację celu środowiskowego.

W przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, to dokładna analiza wpływu realizowanych w przyszłości tego typu inwestycji na terenach 1-UH-P na wody w tym na zlewni JCWP zostanie przeprowadzona na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej. W ramach tej procedury zostaną ustalone dokładne parametry przedsięwzięć oraz zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w tym przedstawione zostaną działania minimalizujące. Na obecnym etapie proponuje się ogólne działania minimalizujące dotyczące wszystkich terenów analizy w zakresie zachowania retencji.

W celu zachowania lokalnej retencji na terenach zmiany planu ustanowiono minimalne procentowe wartości powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP.

W kontekście ochrony wód podziemnych i powierzchniowych plan wskazuje również na konieczność prawidłowej gospodarki odpadami. Nie wprowadza zabudowy rozproszonej, dla której przyszła realizacja sieci kanalizacyjnej byłaby nieuzasadniona ekonomicznie. Przy zachowaniu przepisów prawa w zakresie gospodarki ściekowej i odpadowej nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Zatem ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na cele ilościowe, jakościowe i środowiskowe określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego zaistnieje wszędzie tam gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków). Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Rzeźba terenu na skutek potencjalnej realizacji infrastruktury przemysłowej, magazynowej i fotowoltaicznej na terenach UH-P może ulec przekształceniom, co wiąże się z oddziaływaniem opisanym w akapicie powyżej. Dokładna analiza wpływu potencjalnie realizowanych w przyszłości infrastruktury na terenach UH-P na powierzchnię ziemi zostanie przeprowadzona na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej dla inwestycji. W ramach tej procedury zostaną ustalone dokładne parametry przedsięwzięcia oraz zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w tym przedstawione zostaną działania minimalizujące. Należy zaznaczyć że obszary UH-P są już w znacznym stopniu przekształcone w związku z czym na tych terenach dochodziło już do ingerencji w powierzchnię ziemi.

Nie przewiduje się, aby dopuszczenie na terenie 1UH-P realizacji Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych miało dodatkowy, znaczący wpływ na środowisko naturalne, biorąc pod uwagę fakt, że w stanie istniejącym teren ten pełni już tożsamą funkcję. Projekt planu dostosowuje jedynie dopuszczalną formę zagospodarowania do stanu faktycznego. Dodatkowo znaczna część terenu, o którym mowa jest w obecnie obowiązującym planie miejscowym wskazana jako PU6, na którym zgodnie z zapisami mpzp dopuszcza się lokalizację Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w projektowanym dokumencie nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Ustalenia planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe.

Na terenie planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią ani tereny wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń planu krajobraz może ulec przekształceniom. Dokument wprowadza nowe tereny inwestycyjne w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Do negatywnych działań zalicza się potencjalną likwidację powierzchni biologicznie czynnej celem wprowadzenia obiektów budowlanych, paneli fotowoltaicznych i infrastruktury przemysłowej i magazynowej. Wymienione oddziaływania można uznać za bezpośrednie, długoterminowe lub stałe, o znaczeniu lokalnym.

Nie przewiduje się powstawania wielkopowierzchniowych magazynów, obiektów produkcyjnych czy usługowych, które mogłyby znacząco oddziaływać na krajobraz. Na terenach oznaczonych symbolem (MNW, MNW-U, U, UE-US-UK, UH-P, RZM) zgodnie z ustaleniami planu możliwe jest wprowadzenie zabudowy jedynie o określonych parametrach.

Plan ustala parametry zabudowy i kształtowania terenu, które sprzyjają zachowaniu ładu przestrzennego i estetyki krajobrazu. Dodatkowo w celu zminimalizowania potencjalnego oddziaływania na krajobraz w projekcie planu wyznacza się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, na poziomie 35% na terenach 1MNW-25MNW, 25% na terenach 1MNW-U, 2MNW-U, 4MNW-U, 40% na terenie 3MNW-U, 25% na terenach 1U, 2U, 3U, 35% na

terenie 4U, 45% na terenie 5U, 25% na terenie 1UE-US-UK, 25% na terenach 1UH-P, 2UH-P 35% na terenie 1RZM 45% na terenie 2RZM oraz 70% na terenie 1ZP, który pozwoli na zachowanie części istniejącej roślinności, która w harmonijny sposób komponuje się z lokalnym krajobrazem. W przypadku paneli fotowoltaicznych, ze względu na ich stosunkowo niewielką wysokość nie przewiduje się żeby stanowiły one nową dominantę krajobrazową. W przypadku realizacji tego typu inwestycji możliwe jest zastosowanie zieleni izolacyjnej (w formie niezakłócającej pracy elektrowni słonecznej tj. nie przysłaniającej paneli fotowoltaicznych), która dodatkowo pozwoli na wizualne odseparowanie inwestycji od otoczenia. Potencjalna zabudowa przemysłowa i magazynowa powstanie lub zostanie rozbudowana na terenach na których istnieją już obiekty budowlane z uwagi na to nie powstaną nowe dominanty krajobrazowe. Zostanie również zastosowana zielen izolacyjna.

Dokładna analiza wpływu realizowanych w przyszłości inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach UH-P na krajobraz zostanie przeprowadzona na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej. W ramach tej procedury zostaną ustalone dokładne parametry przedsięwzięć oraz zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w tym przedstawione zostaną szczegółowe działania minimalizujące.

Oddziaływanie na powietrze

Źródłem zanieczyszczeń powietrza w rejonie opracowania jest emisja antropogeniczna związana przede wszystkim z zakładami przemysłowymi, transportem oraz ze stosowaniem indywidualnych pieców węglowych, a także pracami budowlanymi.

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych na przedmiotowym terenie nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić pogorszenie warunków akustycznych i zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to znaczące oddziaływanie. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe, o zasięgu lokalnym. W przypadku budowy rozbudowy terenów mieszkaniowych, dróg i obszarów usługowych nastąpi wzrost ruchu samochodowego, co może wiązać się z emisją spalin do powietrza. Będzie to oddziaływanie pośrednie, średnioterminowe, lokalne, skumulowane z innymi ciągami komunikacyjnymi. Tereny, na których mogą wystąpić nowe oddziaływania związane z transportem będą stanowiły niewielką część obszaru analizy.

Na terenach oznaczonych symbolem UH-P dopuszczono możliwość prowadzenia działalności przemysłowej. Na obecnym etapie jednak nie można jednoznacznie stwierdzić, w jakim stopniu potencjalne zakłady w przyszłości mogą wpływać, na jakość powietrza i środowisko. W celu redukcji potencjalnego oddziaływania emisji zanieczyszczeń powietrza z terenów przemysłowych i usługowych na obszar zabudowy mieszkaniowej zastosowano na granicy tych terenów zielen izolacyjną.

W planie wprowadzono zapisy regulujące sposób zaopatrzenia w ciepło w nowych budynkach. Ustalono ogrzewanie obiektów ze źródeł indywidualnych, z zastosowaniem źródeł ciepła ograniczających emisję zanieczyszczeń do środowiska. Rozwiązania to sprzyjają poprawie jakości powietrza i obniżają negatywny wpływ niskiej emisji na środowisko. Przyjęcie planu przyczyni się do możliwości realizacji obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, co w konsekwencji doprowadzi do zmniejszenia negatywnego oddziaływania niskiej emisji.

Oddziaływanie na klimat

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczących zmian warunków klimatycznych w obszarze analizy ani w ujęciu ponadlokalnym. Na terenach przewidzianych pod rozwój zabudowy (MNW, MNW-U, U, UE-US-UK, UH-P, RZM) nastąpi punktowy wzrost powierzchni utwardzonych, kosztem zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, co nie powinno mieć wpływu na zmiany temperatury powietrza i wilgotności, a w stopniu minimalnym może modyfikować warunki wietrzne.

Ze względu na stosunkowo nieduże obszary wprowadzonej zabudowy, oddziaływanie to nie będzie miało większego znaczenia. Można zatem przyjąć, że ustalenia planu nie wpłyną na klimat.

Ekstremalne zjawiska atmosferyczne jakie mogą wystąpić w obszarze opracowania to przede wszystkim intensywne opady i gwałtowne roztopy, powodujące wezbranie wód rzecznych. W planie nie przewiduje się wprowadzenia zabudowy na terenach narażonych na ryzyko wystąpienia powodzi ani w sąsiedztwie cieków. Innym prawdopodobnym zjawiskiem ekstremalnym są upały, których nasilenie obserwuje się w ostatnich latach.

W planie zachowuje się duże powierzchnie leśne, które mogą w sposób pozytywny łagodzić skutki ekstremalnych zjawisk atmosferycznych i zmian klimatycznych.

W kontekście łagodzenia skutków ekstremalnych zjawisk klimatycznych, ustalenia planu ocenia się na pozytywne, pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

Przyjęcie planu przyczyni się do możliwości realizacji obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, co w konsekwencji doprowadzi do zmniejszenia negatywnego oddziaływania niskiej emisji. W kontekście łagodzenia skutków ekstremalnych zjawisk klimatycznych, ustalenia planu ocenia się na pozytywne, pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt planu w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Nowa zabudowa dopuszczona została w obrębie wykształconych struktur osadniczych lub w pobliżu dróg publicznych. W stanie niezmienionym pozostawiono tereny pełniące funkcje przyrodnicze. Ustalenia dokumentu ograniczają możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne oraz powietrze.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania negatywnego na zasoby naturalne obszaru opracowania i terenów z nim sąsiadujących.

Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W obszarze planu zlokalizowane są zabytki wpisane do rejestru zabytków, podlegające ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Dla zabytków wpisanych do rejestru zabytków wszelkie działania inwestycyjne wymagają uzyskania pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Działania te ocenia się zatem jako pozytywne, bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

Na obszarze planu ustala się ochronę zabytków archeologicznych (stanowiska archeologicznego nr ew. 83-70/3, zlokalizowanego w terenie 13MNW) w formie strefy ochrony konserwatorskiej, oznaczonej na rysunku planu. Dla tego terenu obowiązuje nakaz prowadzenia działań inwestycyjnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Powyższe działania ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe (na czas obowiązywania planu) o charakterze lokalnym.

Oddziaływania skumulowane

Na terenie gminy w ostatnich pięciu latach wydano następujące decyzje środowiskowe lub stwierdzono braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:

- Przeniesienie decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kunów na rzecz przedsiębiorcy RUDKAPV Sp. z o.o. dla inwestycji pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5,0 MW, linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych” na części działek nr ew. 258/2, 259, 260, 261, 262, 263 – obręb 0015 Rudka, gmina Kunów, powiat ostrowiecki”, decyzja z dnia 27.08.2020 r., znak: SO.62220.5.2020.JM;
- Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pn. „Budowa budynku produkcyjno-magazynowego do produkcji prażynek ziemniaczanych oraz chipsów” na działkach o nr ewid. 308/97, 308/99 i 287 położonych w mieście Kunów przy ul. Kolejowej, decyzja z dnia 10.07.2020 r., znak: SO.6220.4.2020.JM;
- Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pn. „Budowa budynku produkcyjno-magazynowego do produkcji prażynek ziemniaczanych oraz chipsów” na działkach nr 308/52, 308/53, 308/63, 308/80, 308/82, 308/109, 308/111, 308/115 w obrębie Kunów miasto, przy ul. Kolejowej, decyzja z dnia 26.02.2021 r., znak: SO.6220.6.2020.JM;
- Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pn. „Punkt skupu złomu” na działce o nr ewid. 3893 położonej w Kunowie przy ul. Kolejowej 3, decyzja z dnia 25.06.2020 r., znak SO.6220.3.2020.JM.

Nie przewiduje się, aby realizacja zmiany planu przyczyniła się do powstawania istotnych oddziaływań skumulowanych w zakresie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tereny UH-P, na których możliwa będzie realizacja tego typu inwestycji nie znajdują się w sąsiedztwie przytoczonych powyżej zamierzeń budowlanych, a co za tym idzie nie jest możliwe wystąpienie bezpośredniej kumulacji. Dodatkowo należy podkreślić, że powierzchnia terenów zmiany planu na których dopuszcza się realizację przedsięwzięć w zakresie zabudowy przemysłowej lub magazynowej, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą z możliwością jej przebudowy oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z zakresu energii słonecznej, o mocy przekraczającej 500kW mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest stosunkowo niewielka i wynosi na terenie 1UH-P ok. 1,4ha, 2UH-P ok. 0,61ha. Ocenia się, że potencjalna kumulacja może wystąpić jedynie w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu z terenów produkcyjnych, niemniej jednak z uwagi na skalę i odległość terenów analizy od przytoczonych powyżej inwestycji będzie to kumulacja która nie przyczyni się do wystąpienia znaczącego oddziaływania. W zakresie krajobrazu ocenia się że odległość elektrowni fotowoltaicznej wymienionej powyżej od terenów zmiany planu na których dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z zakresu energii słonecznej, o mocy przekraczającej 500kW jest na tyle duża że nie powstaną oddziaływania skumulowane. Między tymi terenami występują liczne zadrzewienia, tereny otwarte i zabudowa, która oddziela je od siebie. Dodatkowo w planie zastosowano środki minimalizujące w postaci zieleni izolacyjnej, które bezpośrednio minimalizują oddziaływanie w zakresie krajobrazu. W przypadku pozostałych komponentów środowiska ocenia się, że nie wystąpi oddziaływanie skumulowane. Tereny UH-P w granicach zmiany planu są już w znacznym stopniu przekształcone przez człowieka i zagospodarowane, a co za tym idzie nie będą stanowić nowych elementów na terenie gminy Kunów mogących przyczynić się do powstawania oddziaływań skumulowanych.

W wyniku przeprowadzonej analizy oddziaływań zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na obecnym etapie nie prognozuje się wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko obszaru opracowania i terenów z nim powiązanych.

11.3. Ocena oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu w zakresie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko

Dokument wyznacza ramy dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w postaci zabudowy przemysłowej lub magazynowej, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą z możliwością jej przebudowy oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z zakresu energii słonecznej, o mocy przekraczającej 500kW, które według planu mogą zostać wybudowane na obszarach wymienionych w rozporządzeniu (1UH-P, 2UH-P). W zależności od rodzaju inwestycji, które powstaną na wymienionych obszarach, mogą one różnie wpływać na środowisko. Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie precyzyjnie stwierdzić, jakie będzie potencjalne oddziaływanie tych inwestycji. Dopiero na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach możliwe będzie przedstawienie skali i komponentów środowiskowych, na które projektowana inwestycja będzie oddziaływać. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, które wystąpi na skutek realizacji postanowień planu w tym realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zostało opisane w rozdziale 11. Szczególną uwagę w analizie oddziaływań skupiono na terenach 1UH-P, 2UH-P.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w planie wprowadzono następujące ustalenia:

w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

- *zasilanie w wodę z ujęcia wody zlokalizowanego poza obszarem planu, za pośrednictwem istniejącego wodociągu lub projektowanego wodociągu;*
- *do czasu realizacji sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę ujęcia indywidualnego;*
- *rozwój systemu wodociągowego poprzez budowę i rozbudowę sieci zbiorczej, o średnicy nie mniejszej niż 80 mm;*
- *przy realizacji nowych sieci wodociągowych nakaz realizacji hydrantów przeciwpożarowych na zasadach określonych w przepisach odrębnych;*

w zakresie sieci kanalizacyjnej ustala się:

- *odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej a następnie oczyszczanie w oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu;*
- *rozwój systemu kanalizacji poprzez budowę i rozbudowę sieci, o średnicy minimalnej 50 mm dla przewodów tłocznych i 160 mm dla przewodów grawitacyjnych, z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków położonej poza obszarem planu;*
- *w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się zastosowanie rozwiązań indywidualnych;*

w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustala się:

- *do czasu objęcia terenów siecią kanalizacji deszczowej odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do gruntu;*
- *rozwój systemu kanalizacji deszczowej poprzez budowę sieci o średnicy minimalnej 150 mm;*
- *nakaz utwardzenia lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w taki sposób by uniemożliwić przedostawanie się zanieczyszczeń do wód i do ziemi;*

w zakresie gromadzenia odpadów ustala się:

- *gromadzenie odpadów wytwarzanych na obszarze planu zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy Kunów;*

w zakresie ochrony powietrza ustala się:

- *zasilanie poprzez istniejące i projektowane sieci i stacje elektroenergetyczne;*
- *rozwój systemu elektroenergetycznego poprzez budowę i rozbudowę sieci urządzeń elektroenergetycznych;*
- *dopuszczenie przebudowy istniejących sieci z napowietrznych na kablowe podziemne;*
- *w zakresie infrastruktury teletechnicznej i telekomunikacyjnej ustala się rozwój systemu poprzez budowę nowych i rozbudowę istniejących sieci;*
- *w zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się: zasilanie poprzez istniejące o projektowane sieci; rozwój sieci gazowej poprzez budowę nowych przewodów o średnicy nie mniejszej niż 32 mm; możliwość zastosowania rozwiązań indywidualnych;*
- *w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się ogrzewanie budynków ze źródeł indywidualnych, z zastosowaniem źródeł ciepła, ograniczających emisję zanieczyszczeń;*

w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i dziedzictwa kulturowego:

- *w obszarze planu zlokalizowane są zabytki wpisane do rejestru zabytków, podlegające ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, których granice obszarów lub lokalizację obiektów (z numeracją porządkową) wskazano na części graficznej planu;*
- *w obszarze planu zlokalizowany jest zabytek figurujący w gminnej ewidencji zabytków – stajnia mała w zespole urbanistyczno-przemysłowym w Nietulisku Dużym (1);*
- *dla zabytków wpisanych do rejestru zabytków, o których mowa w pkt 1 lit. b, c, d, e, f, g, h, i oraz na obszarze założenia przestrzenno-przemysłowego w Nietulisku Dużym o którym mowa w pkt 1 lit. a, wszelkie działania inwestycyjne, prace budowlane i konserwatorskie oraz inne działania mające wpływ na wygląd zabytku wymagają uzyskania pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;*
- *ustala się strefę ochrony konserwatorskiej w granicy określonej na rysunku planu dla stanowiska archeologicznego o numerze ewidencyjnym 83-70/3 (zlokalizowane w terenie 13MNW), dla której obowiązuje nakaz prowadzenia działań inwestycyjnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;*

w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi:

- *ochrona przed hałasem terenów faktycznie zagospodarowanych poprzez obowiązek traktowania terenów oznaczonych symbolem:*
 - *MNW jak terenów przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,*
 - *MNW-U jak terenów przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej,*
 - *UE-US-UK – jak terenów przeznaczonych na cele zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,*
 - *RZM – jak terenów przeznaczonych na cele zabudowy zagrodowej;*

- w zakresie ochrony przed hałasem ustala się zagospodarowanie terenów w sposób niepowodujący przekroczeń norm hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dopuszcza się stosowanie rozwiązań technicznych, urządzeń oraz zieleni izolacyjnej ograniczających negatywne skutki emisji hałasu od dróg;
- wyznacza się pasy techniczne od napowietrznych linii średniego napięcia po 7,5 m w obie strony od osi tych linii, dla których ustala się: zakaz lokalizowania w budynkach pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- wskazuje się strefę kontrolowaną od gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 oznaczoną na rysunku planu, w której obowiązują przepisy odrębne i ustalenia planu;
- wyznacza się strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu związaną z możliwością lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z zakresu energii słonecznej, o mocy przekraczającej 500kW, która jest tożsama z zasięgiem terenów 1UH-P, 2UH-P,
 - w strefie ochronnej, o której mowa obowiązuje nakaz realizacji zabudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów;
 - wszelkie ponadnormatywne oddziaływania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy przekraczającej 500kW, nie mogą przekroczyć granic strefy ochronnej;

w zakresie form ochrony przyrody:

- wskazuje się, że cały obszar planu znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej, dla którego obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych;

inne ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (nie dotyczy terenów oznaczonych symbolami (1-2UH-P)
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Rozwiązania dotyczące ochrony środowiska nie ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (z uwagi na zakres ustawy dokumentu), a zalecane do uwzględnienia na obszarze opracowania.

Z uwagi na położenie północnej części obszarów opracowania w granicach GZWP nr 420 (Wierzbica - Ostrowiec Świętokrzyski) proponuje się wprowadzić wg. dokumentacji: „Dokumentacja Hydrogeologiczna Zbiornika Wód Podziemnych Wierzbica -Ostrowiec ” następujące zasady:

- zakaz lokalizowania nowych inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, które mogą zanieczyścić wody podziemne ze względu na wytwarzane ścieki, emitowane pyły i gazy oraz składowane odpady bez zaprojektowania i wykonania odpowiednich zabezpieczeń
- zakaz odprowadzania ścieków do rzek, cieków i ziemi jeżeli nie spełniają one odpowiednich wymogów określonych każdorazowo w pozwoleniach wodno-prawnych

- (powyższy zakaz dotyczy również wód opadowych z terenów zurbanizowanych, przemysłowych, składowych, baz transportowych itp.)
- zalecenie wytyczenia tras przewozu materiałów niebezpiecznych wraz z opracowaniem operatu określającego rodzaj materiałów i ładunki transportu.

Ponadto wprowadzono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów, w tym określono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.

Wszystkie wymienione powyżej ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mają na celu utrzymanie dobrego stanu środowiska bądź jego poprawę. Ponadto ograniczą ryzyko sytuowania obiektów dysharmonijnych oraz zapewnią spójne zasady kształtowania zabudowy.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w planie nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. Nie przewiduje się tu znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Zaproponowane rozwiązanie umożliwia rozwój gminy Kunów z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody. W przypadku braku wprowadzenia nowego mpzp dla tych terenów obowiązywałby przyjęty w 2006 roku Miejscowy planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów, uchwalony Uchwałą Nr LVII/387/06 Rady Miejskiej w Kunowie wraz z uchwalonymi później planami zmieniającymi jego zapisy. Założenia te nie są jednak zgodne ze zaktualizowanym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów przyjętym uchwałą nr XC.604.2023 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 marca 2023 r.

Pozostawienie terenów w obecnej formie również byłoby działaniem sprzecznym z interesami mieszkańców jak również gminy i hamujące rozwój obszarów. Projekt dokumentu uwzględnia potrzeby wynikające z rozwoju miejscowości. Tereny przeznaczone pod zabudowę znajdują się w obrębie wykształconych struktur osadniczych, z dostępem do dróg publicznych. Nie wprowadza się zabudowy rozproszonej. Jednocześnie zachowuje się najcenniejsze obszary przyrodnicze. Uznaje się zatem, że są to rozwiązania odpowiednie z punktu widzenia ekonomii i ochrony środowiska. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

14. Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Trudności jakie napotkano przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko wynikają przede wszystkim z ogólnego charakteru ocenianego dokumentu. Ze względu na brak możliwości sprecyzowania jakiego rodzaju przedsięwzięcia będą wprowadzone na terenach inwestycyjnych, niemożliwe jest dokładne określenie, w jakim stopniu i na jakie komponenty mogą one oddziaływać.

Trudności wynikają także z braku dostępnych danych umożliwiających precyzyjne określenie stanu jakościowego środowiska na obszarach zmiany planu, w szczególności dotyczy to powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleb.

15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów, sporządzonego zgodnie z uchwałą Nr XC/602/2023 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 marca 2023 r. zmienioną Uchwałą nr CVIII.729.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 28 marca 2024 r. oraz Uchwałą nr X.63.2024 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 października 2024 r.

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Konieczność zmiany obowiązującego dokumentu wynika z dezaktualizacji jego ustaleń oraz niezgodności z przyjętym w 2006 roku w Miejscowy planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów, uchwalony Uchwałą Nr LVII/387/06 Rady Miejskiej w Kunowie. Nowy dokument ma na celu stworzenie spójnej polityki gospodarowania przestrzenią na terenie oraz umożliwienie rozwoju gospodarczego gminy z uwzględnieniem konieczności ochrony zasobów przyrodniczych.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

Obszary objęte zmianą planu miejscowego zajmują łączną powierzchnię ok. 57,5 ha i wskazane zostały w uchwale nr XC/602/2023 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 30 marca 2023 roku. Analizowane tereny znajdują się w gminie Kunów. Przez gminne przebiegają drogi gminne oraz powiatowe w znacznej części utwardzone, usytuowane głównie w układzie południkowym. Zabudowa głównie zlokalizowana jest wzdłuż ww. ciągów komunikacyjnych, co definiuje układ przestrzenny wsi w formę tzw. "ulicówki" - zabudowania umiejscowione wzdłuż drogi po obu jej stronach lub "rzędówki" - zabudowania rozlokowane wzdłuż drogi po jednej stronie. Przy drogach usytuowane zostały pojedyncze obiekty usługowe powiązane z zabudową mieszkaniową (np. sklepy w formie lokali wydzielonych z budynku mieszkalnego). Poza terenami budowlanymi w obszarze objętym analizą występują użytki rolne (w tym łąki, pastwiska), użytki leśne oraz tereny zieleni naturalnej.

W granicach projektowanego planu wyznaczono tereny o różnych przeznaczeniach lub zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

- MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług;
- U – teren usług;
- UE-US-UK – teren usług edukacji lub sportu i rekreacji lub kultury i rozrywki;
- UH-P – teren usług handlu lub produkcji;
- KDR – teren drogi głównej;
- KDZ – teren drogi zbiorczej;
- KDL – teren drogi lokalnej;
- KDD – teren drogi dojazdowej;
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
- RZM – teren zabudowy zagrodowej;
- L – teren lasu;
- ZN – teren zieleni naturalnej;
- ZP – teren zieleni urządzonej.

W prognozie scharakteryzowano stan środowiska oraz określono jego zagrożenia, a także przeanalizowano wpływ ustaleń projektowanego dokumentu na środowisko przyrodnicze, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Szczególną uwagę zwrócono na oddziaływanie ustaleń zmiany planu na Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Omówiono skutki środowiskowe ustaleń na wody powierzchniowe i podziemne oraz klimat. Przeanalizowano oddziaływanie na walory krajobrazowe. Oceniono przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, lokalne, ponadlokalne na komponenty środowiska wymienione powyżej oraz określono ich czas trwania. Ponadto określono rodzaje oddziaływań na zdrowie ludzi, zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, powietrze, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

Ustalenia projektowanego dokumentu nie są sprzeczne z zasadami określonymi dla obszarów chronionych. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe, jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Wszystkie wymienione powyżej ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mają na celu utrzymanie dobrego stanu środowiska bądź jego poprawę. Ponadto ograniczą ryzyko sytuowania obiektów dysharmonijnych oraz zapewnią spójne zasady kształtowania zabudowy.

Projekt dokumentu uwzględnia potrzeby wynikające z rozwoju miejscowości. Tereny przeznaczone pod zabudowę znajdują się w obrębie wykształconych struktur osadniczych, z dostępem do dróg publicznych. Nie wprowadza się zabudowy rozproszonej. Jednocześnie zachowuje się najcenniejsze obszary przyrodnicze. Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Dokument uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

16. Dokumenty i materiały źródłowe

Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2013 poz. 1302);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2021, poz. 1475);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. 2002 nr 155 poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. 2020 poz. 2270);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 kwietnia 2021 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2021, poz.845);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz.112);
- Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 grudnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły;

- Rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego 2015, poz. 1284);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839);
- Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XI/162/2015 z dnia 30.10.2015 w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego 2015, poz. 5441);
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 569);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1469 ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2022 poz. 840 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 2556 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2023 poz. 977 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1356 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1597 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 2404 ze zm.);
- Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (t. j. Dz. U. 2018 poz. 1235);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. 2023 poz. 537 ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. 2023 poz. 633 ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1587 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1336 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1478 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 733 ze zm.);

Publikacje i pozostałe materiały źródłowe

- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. *Regionalna Geografia fizyczna Polski*. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań,
- II Polityka Ekologiczna Państwa (dokument z perspektywą do 2025);
- Plan Gospodarki Odpadami Województwa Świętokrzyskiego, 2022;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Warszawa 2016;
- Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Kunów, 2022;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, 2014 (ze zm. w 2021 dotyczącą opracowania „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego”);
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Strategii Rozwoju Gminy Kurów, 2022;
- Raport o stanie środowiska woj. Świętokrzyskiego 2022, GIOŚ Kielce;

- Strategia rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2021 – 2030;
- Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA, Liro Anna (red.), IUCN Poland, Warszawa, 1998.

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

- Mapa geologiczno-gospodarcza Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny;
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny;
- Mapa Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET. Liro A. IUCN, Warszawa, 1995;
- Mapy jednolitych części wód. KZGW Warszawa;
- Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa lubelskiego;
- warstwy tematyczne GDOŚ – formy ochrony przyrody;
- warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego.

Warstwy tematyczne CBDG:

- hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych;
- hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych;
- środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Kondracki 2002).

Strony internetowe:

- <http://kielce.pios.gov.pl/>
- <https://www.gdos.gov.pl/>
- <http://www.pgi.gov.pl/>
- <http://crfop.gdos.gov.pl/>
- <http://mapa.korytarze.pl/>
- <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>
- <https://bdl.stat.gov.pl/>
- <http://www.geoportal.gov.pl/>
- <http://www.psh.gov.pl/>

Spis rycin i tabel

Ryc. 1 Lokalizacja obszaru opracowania na gminy Kunów.....	17
Ryc. 2 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Nietulisko Duże	37
Ryc. 3 Obszar zmiany planu w mieście Kunów	37
Ryc. 4 Obszar zmiany planu w mieście Kunów	38
Ryc. 7 Obszar zmiany planu w mieście Kunów	39
Ryc. 8 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Biechów	39
Ryc. 9 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Rudka	40
Ryc. 10 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Janik	40
Ryc. 11 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Janik	41
Ryc. 12 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Janik	41
Ryc. 13 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Janik	42
Ryc. 14 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Boksycka.....	42
Ryc. 15 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Boksycka.....	43
Ryc. 16 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Boksycka.....	43

Ryc. 17 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Wymysłów	44
Ryc. 18 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma	44
Ryc. 19 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma	45
Ryc. 20 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma	45
Ryc. 21 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma	46
Ryc. 22 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma	46
Ryc. 23 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma	47
Ryc. 24 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma	47
Ryc. 25 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma i Kurzacze	48
Ryc. 26 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Miłkowska Karczma i Kurzacze	48
Ryc. 27 Obszar zmiany planu w obrębie ewidencyjnym Kurzacze	49
Tab. 1. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych na obszarach opracowania.....	22
Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód podziemnych na obszarach opracowania	24
Tab. 3. Ocena jakości powietrza w strefie świętokrzyskiej za rok 2022 – kryterium ochrony zdrowia	26
Tab. 4. Ocena jakości powietrza w strefie świętokrzyskiej za rok 2022 – kryterium ochrony roślin...	26
Tab. 5. Przewidywane oddziaływanie realizacji zapisów planu na poszczególne elementy środowiska	33
Tab. 6 Ocena określonych w planie warunków zagospodarowania terenu	34