



Gmina Kunów

---

Kunów, dnia 19 sierpnia 2025 roku

Znak sprawy: ZP.I.271.6.2025

**Do wszystkich Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Dowóz dzieci z terenu gminy Kunów do Publicznej Szkoły Podstawowej imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie, Publicznego Przedszkola w Kunowie, Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Janiku, Publicznej Szkoły Podstawowej w Wymysłowie” (Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2025/BZP 00311686/01 z dnia 2025-07-07).**

**Zawiadomienie o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej w wyniku dokonania ponownego badania i oceny ofert**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 263 i 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794), oraz w związku z uchyleniem się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez Wykonawcę, którego oferta została pierwotnie wybrana jako najkorzystniejsza, Zamawiający - Gmina Kunów informuje, iż powtórzył czynność badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców, oraz dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego znak: **ZP.I.271.6.2025 pod nazwą: „Dowóz dzieci z terenu gminy Kunów do Publicznej Szkoły Podstawowej imienia Antoniego Hedy „Szarego” w Kunowie, Publicznego Przedszkola w Kunowie, Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Janiku, Publicznej Szkoły Podstawowej w Wymysłowie”.**

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty, kierował się kryteriami: ceny brutto (waga kryterium 60%, to jest 60 punktów), oraz posiadanie minimum jednego pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów, wyposażonego w ruchome antypoślizgowe najazdy ułatwiające wprowadzenie wózka inwalidzkiego do wnętrza pojazdu (waga kryterium 40%, to jest 40 punktów).

**I. Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:**

| Nr oferty | Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte | Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt                                              | Posiadanie minimum jednego pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów, wyposażonego w ruchome antypoślizgowe najazdy ułatwiające wprowadzenie wózka inwalidzkiego do wnętrza pojazdu [SZ] / liczba pkt | łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach<br><br>Lp= C+SZ |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1         | Robert Opara<br>PRZEWÓZ OSÓB<br>z siedzibą w Korczynie, Strawczyn                                                                                                 | 425.791,08<br>33,04 pkt                                                                              | TAK<br>40 pkt                                                                                                                                                                                          | kwota przekracza<br>73,04                                  |
| 2         | DARKOM<br>Pisarek Dariusz<br>z siedzibą w Starachowicach                                                                                                          | 234.600,00<br><b>234.439,92</b><br>po dokonaniu poprawy oczywistych omyłek rachunkowych<br>60 pkt    | TAK<br>40 pkt                                                                                                                                                                                          | <b>Wykonawca odstąpił od podpisania umowy</b>              |
| 3         | W&J TRANS<br>USŁUGI TRANSPORTOWE<br>Bawoł Krzysztof<br>z siedzibą w Sobowie, Ożarów                                                                               | <b>238.609,80</b><br><b>58,95 pkt</b>                                                                | <b>TAK</b><br><b>40 pkt</b>                                                                                                                                                                            | <b>98,95 (II)</b>                                          |
| 4         | PKS Bodzentyn Sp. z o.o.<br>z siedzibą w Pińczowie                                                                                                                | 428.571,00<br>32,82 pkt                                                                              | TAK<br>40 pkt                                                                                                                                                                                          | kwota przekracza<br>72,82                                  |
| 5         | Przewozy Pasażerskie OLMAS<br>Magdalena Gołąb-Surowiec<br>z siedzibą w Ożarowie                                                                                   | 242.385,00<br><b>242.316,36</b><br>po dokonaniu poprawy oczywistych omyłek rachunkowych<br>58,05 pkt | TAK<br>40 pkt                                                                                                                                                                                          | kwota przekracza<br>98,05                                  |

**II. Zamawiający po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert oraz po zwiększeniu kwoty, jaką pierwotnie przeznaczył na realizację przedmiotowego zamówienia do ceny oferty, która została sklasyfikowana na drugiej pozycji w rankingu ofert, dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej, to jest oferty numer 3 złożonej przez W&J TRANS USŁUGI TRANSPORTOWE Bawoł Krzysztof z siedzibą w Sobowie, Ożarów. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **238.609,80 zł** (słownie: dwieście trzydzieści osiem tysięcy sześćset dziewięć złotych 80/100 brutto), oraz posiadanie minimum jednego pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów, wyposażonego w ruchome antypoślizgowe najazdy ułatwiające wprowadzenie wózka inwalidzkiego do wnętrza pojazdu.**

### **III. Uzasadnienie ponownego wyboru:**

Zamawiający w dniu 13 sierpnia 2025 roku po zwiększeniu kwoty, jaką pierwotnie przeznaczył na

realizację przedmiotowego zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty oraz po dokonaniu poprawy oczywistych omyłek rachunkowych dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu, to jest oferty numer 2 złożonej przez Wykonawcę DARKOM Pisarek Dariusz z siedzibą w Starachowicach, jednocześnie zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych informując o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

W tym samym dniu Zamawiający wezwał wybranego Wykonawcę do złożenia dokumentów koniecznych do podpisania umowy, wyznaczając w piśmie termin podpisania umowy na dzień 19 sierpnia 2025 roku, w siedzibie Zamawiającego, po dostarczeniu kompletu wymaganych dokumentów. W odpowiedzi na wyżej wymienione pismo, Zamawiający w dniu 13 sierpnia 2025 roku otrzymał drogą e-mailową od Wykonawcy DARKOM Pisarek Dariusz oświadczenie, że rezygnuje z podpisania umowy w przedmiotowym postępowaniu.

Z uwagi na powyższe Zamawiający następnie zwiększył kwotę, jaką pierwotnie przeznaczył na realizację wyżej wymienionego zamówienia do ceny oferty, która została sklasyfikowana na drugiej pozycji w rankingu ofert i na podstawie art. 263 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych przystąpił do ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców, o czym zawiadomił wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający w dniu 14 sierpnia 2025 roku wezwał Wykonawcę W&J TRANS USŁUGI TRANSPORTOWE Bawoł Krzysztof do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania. W odpowiedzi na wyżej wymienione wezwanie, Zamawiający w dniu 18 sierpnia 2025 roku otrzymał od Wykonawcy W&J TRANS USŁUGI TRANSPORTOWE Bawoł Krzysztof podmiotowe środki dowodowe, które potwierdziły okoliczności wynikające z oświadczenia wstępnego, które Wykonawca złożył wraz z ofertą na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych w komentarzu „Prawo zamówień publicznych. Komentarz Wydanie II” pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza, Warszawa 2021 (strona 730, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)) „Jeżeli wykonawca w ustalonym terminie uchyli się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wniesie zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może, w świetle art. 263 Pzp, ponownie wybrać ofertę lub unieważnić postępowanie. Uchylaniem się od zawarcia umowy jest nie tylko odmowa podpisania umowy (art. 98 ust. 6 pkt 2 lit. a Pzp), która jest tożsama ze stanowiskiem podjętym świadomie przez wykonawcę i przekazanym do wiadomości zamawiającego, lecz także wszelkie przyczyny leżące po stronie wykonawcy uniemożliwiające zawarcie umowy (art. 98 ust. 6 pkt 3 Pzp), zarówno przez niego zawnione, jak i niezawnione. Przykładami uchylania się od zawarcia umowy będą m.in.: 1) nieusprawiedliwiona bierność wykonawcy, w tym nieusprawiedliwione niestawienie się w umówionym terminie zawarcia umowy, 2) nieusprawiedliwione niedysponowanie odpowiednim umocowaniem, 3) niezorganizowanie dokumentów wymaganych dla zawarcia umowy, oraz 4) brak współdziałania wymaganego dla zawarcia umowy. Kolejny wybór oferty najkorzystniejszej następuje w wyniku ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu. Oznacza to, że zamawiający powinien na nowo dokonać badania i oceny ofert. Nie może po prostu wybrać kolejnej oferty, która uplasowała się na drugiej pozycji w rankingu ofert. W praktyce często ocena ofert w ramach danego kryterium oceny ofert polega na porównaniu badanej oferty z ofertą, która otrzymała w danym kryterium najwyższą punktację. Dlatego ponowna ocena ofert „spośród ofert pozostałych w postępowaniu” może prowadzić do zmian pozycji ofert”.

Wobec powyższego Zamawiający po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej, to jest oferty numer 3 złożonej przez W&J TRANS USŁUGI TRANSPORTOWE Bawoł Krzysztof z siedzibą w Sobowie, Ożarów, gdyż jest to oferta spełniająca wszystkie wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także która uplasowała się punktowo na drugiej pozycji w rankingu ofert. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 263 i 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

**IV. Informacja o terminie zawarcia umowy:** zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.