

Or. 1710.3.2025

**Protokół
kontroli kompleksowej przeprowadzonej
w Gminie Kunów**

I. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli

Gmina Kunów, NIP: 661 21 59 982, REGON: 291009805, ul. Warszawska 45B 27-415 Kunów. tel. (0-41) 261-31-74, 261-13-62, 261-13-56 e-mail: urząd@kunow.pl Burmistrzem Kunowa jest Pan Lech Stanisław Łodej.

II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach zatrudnionych w Oddziale ds. Informatyzacji i Spraw Społecznych: Anna Korcipa – st. inspektor wojewódzki (kierująca zespołem kontrolerów) oraz Mateusz Gadawski – inspektor wojewódzki. Kontrolę przeprowadzono na podstawie pisemnych, imiennych upoważnień do kontroli numer odpowiednio 319/2025 oraz 320/2025 z dnia 23 kwietnia 2025 roku, wydanych przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Pana Jacka Materę.

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Kontrolę przeprowadzono w dniu 25 kwietnia 2025 roku. Dokonano wpisu do książki kontroli Gminy syg. Or.1714 pod nr 3/2025. Czynności kontrolne zakończono w dniu 15 maja 2025 r., po przekazaniu przez jednostkę kontrolowaną uzupełniającej dokumentacji w przedmiocie kontroli.

IV. Określenie przedmiotu i zakresu kontroli oraz okresu objętego kontrolą:

Przedmiotem kontroli była realizacja przez samorząd gminny zadań własnych w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej, wynikających z art. 6 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 1673) oraz z przyjętego Uchwałą Nr 205 Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2023 roku Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 (M.P. 2023 poz. 1232 ze zm.):

1. Opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej;
2. Prowadzenia poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą domową;
3. Zapewnienia osobom doznającym przemocy domowej miejsc w ośrodkach wsparcia;
4. Utworzenia i funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego, w tym sposobu rozpatrywania skarg dotyczących działalności grup diagnostyczno-pomocowych i zespołu interdyscyplinarnego.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2024 roku do dnia kontroli.

V. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

1) Sposób opracowania, przyjęcia i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej

Do dnia kontroli Rada Miejska w Kunowie nie przyjęła Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. 2024, poz. 1673). Zgodnie z obowiązującą ustawą (art. 9b ust. 2 pkt 4 ustawy) za opracowanie projektu przedmiotowego Programu odpowiada zespół interdyscyplinarny. Na podstawie zastanej dokumentacji stwierdzono, że do dnia kontroli projekt ten nie został opracowany. Z wyjaśnień udzielonych przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego Panią Joannę Cichońską wynika, że brak przygotowania projektu Programu i w konsekwencji jego podjęcia w drodze uchwały wynika z ram czasowych dotychczas obowiązującego Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, przyjętego Uchwałą Nr LI.318.2021 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 25 lutego 2021, na lata 2021-2025 [zał. nr 1]. Zważywszy, że rok 2025 jest końcowy dla obowiązywania ww. dokumentu prace nad przyjęciem Programu wynikającego z obowiązujących uregulowań prawnych nie zostały podjęte. Z wypełnionej na potrzeby kontroli tabeli, jak również wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego wynika, że *Zespół Interdyscyplinarny przy Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kunowie uznał, że przyjęty program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Kunów na lata 2021-2025 przyjęty uchwałą Nr LI.318.2021 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 25 lutego 2021 r. jest aktualny [zał. nr 2 i 3].*

Po analizie treści załącznika do ww. uchwały stwierdzono, że Program nie zawiera podstawowych elementów przewidzianych dla dokumentów tej rangi, tzn. przyjęte w programie cele i zaplanowane w nim działania powinny wynikać z diagnozy zjawiska przemocy występującego na terenie gminy. Dokument nie zawiera danych statystycznych, które pozwoliłyby przybliżyć specyfikę przemocy występującej na terenie Gminy, w tym: danych dotyczących liczby rodzin dot. przemocą na przestrzeni ostatnich lat, w tym w ogóle populacji Gminy, płci osób uwikłanych w przemoc, problemów społecznych współtowarzyszących rodzinom uwikłanym w przemoc (np. alkoholizm, bezrobocie, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, niepełnosprawność itd.), danych statystycznych na temat rodzajów przemocy (fizyczna, psychiczna, ekonomiczna itd.) oraz podejmowanych w związku z przemocą domową działań interwencyjnych i ich skutków. Dokument nie zawiera analizy SWOT- określenie silnych i słabych stron systemu oraz szans i zagrożeń w jego rozwoju świadczy o znajomości systemu przez osoby odpowiedzialne za kształtowanie lokalnej polityki w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej. Dokument pomija w gronie realizatorów istotne zasoby instytucjonalne Gminy – nie uwzględniono tam placówek wsparcia dziennego, świadczących opiekę nad dziećmi do lat 3, instytucji kultury, funkcjonujących w obrębie gminy ośrodków wsparcia, które ze względu na prowadzoną działalność mogłyby zostać włączone przede wszystkim w działalność profilaktyczną, edukacyjną, dedykowaną osobom w różnym wieku. Program nie zawiera harmonogramu działań, który wskazywałby czasookres i częstotliwość realizacji poszczególnych przedsięwzięć oraz delegowałby odpowiedzialność za ujęte w nim działania konkretnej instytucji. W Programie wskazano, że wszystkie działania będą prowadzone w formie ciągłej. W dokumencie wskazano rodzaj źródła finansowania, ale bez podania szacowanych nakładów budżetu jednostki na jego wykonanie, co powoduje, że dokument stanowi jedynie koncepcję, a nie realną strategię działania.

W cz. VIII Programu przewidziano, że będzie on ewaluowany przez systematyczną sprawozdawczość: *Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego składa Burmistrzowi Miasta i Gminy w Kunowie sprawozdanie z realizacji ww. Programu do 31 marca następnego roku kalendarzowego.*

W związku z powyższym zwrócono uwagę na potrzebę zapoznania się kontrolujących ze sprawozdaniami z wykonania Programu w okresie objętym oceną. Z informacji pozyskanych od Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego wynika, że w okresie objętym oceną nie sporządzano ww. sprawozdań [zał. nr 3]. Zespół Interdyscyplinarny w okresie objętym oceną sporządził sprawozdanie z własnej działalności, które w dniu 14.03.2025 r. przedłożono Burmistrzowi Miasta i Gminy Kunów. Dane zawarte w sprawozdaniach Zespołu nie zawierały informacji na temat realizowanych działań programowych, odnosiły się głównie do spraw prowadzonych przez grupy diagnostyczno-pomocowe w indywidualnych przypadkach [zał. nr 4]. Analiza zastanej dokumentacji wykazała również, że obowiązek sporządzania rocznych sprawozdań z działalności Zespołu nie wynika z obowiązujących w Gminie dokumentów, w tym ww. Programu czy też Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego.

Zadanie, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 obowiązującej ustawy w okresie kontroli nie było realizowane. Za przygotowanie projektu gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej oraz jego realizację, zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 9b ust. 1 ustawy (Dz. U. 2024, poz. 1673) odpowiada Zespół Interdyscyplinarny.

Za brak wdrożenia dotychczas obowiązującego Programu odpowiadają odpowiednio: Burmistrz Miasta i Gminy w Kunowie, któremu zgodnie z treścią §2 uchwały nr Li.318.2021 Rada Miejska w Kunowie powierzyła jego wykonanie oraz Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego, której powierzono obowiązek składania Burmistrzowi Miasta i Gminy w Kunowie sprawozdania z realizacji Programu do 31 marca następnego roku kalendarzowego (cz. VIII Programu).

Z wypełnionej na potrzeby kontroli tabeli wynika, że w 2024 roku na realizację zadań w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej (*Rozdział 85205*) zabezpieczono środki w wysokości 8 000 zł, w tym dotację z budżetu państwa na dofinansowanie działalności zespołu interdyscyplinarnego w wysokości 6 000 zł. Ww. środki przeznaczono m. in. na:

- Szkolenia członków Zespołu Interdyscyplinarnego i grup diagnostyczno – pomocowych (130,00 zł);
- Zakup materiałów biurowych i zużywających się, pokrycie wydatków związanych z kosztami przelewów bankowych, wynajem pomieszczenia od Gminy na potrzeby organizacji posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego (7.870,00 zł);

Z wypełnionej na potrzeby kontroli tabeli wynika, że środki finansowe w rozdziale 85205 zabezpieczone na rok 2025 wynoszą 6 000 zł i stanowią w całości dotację budżetu państwa przeznaczone na dofinansowanie działalności zespołu interdyscyplinarnego. Do dnia kontroli nie były one wydatkowane. Na podstawie informacji zawartej w tabeli ustalono, że udział środków własnych Gminy w całkowitych środkach finansowych zabezpieczonych na wdrażanie działań w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej w roku 2024 wyniósł 25%, w roku 2025 wynosi 0%.

2) Prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, w szczególności poprzez działania edukacyjne w rodzinach zagrożonych przemocą domową:

W Gminie Kunów świadczona jest nieodpłatna pomoc prawna: w każdą środę w godz. 8.00-12.00 oraz piątek w godz. 11.00-15.00. Pomocy udziela 2 adwokatów. Poradnictwo świadczone jest przez przedstawicieli *Stowarzyszenia Sunsum Corda* w ramach umowy zawartej z Powiatem Ostrowieckim. Harmonogram oraz szczegółowe informacje na temat możliwości skorzystania z ww. pomocy opublikowane są na stronie internetowej Miasta i Gminy Kunów w zakładce Nieodpłatna Pomoc Prawna.

W BIP UMiG w Kunowie zamieszczono informacje na temat działalności lokalnych punktów i in. organizacji realizujących poradnictwo specjalistyczne dla osób uwięzionych w przemoc domową, w tym Punktu Świadczącego Pomoc dla Osób Uzależnionych. Bezpłatne dyżury w sprawach dotyczących problemów alkoholowych, narkomanii, przemocy w rodzinie oraz uzależnień behawioralnych w ww. Punkcie prowadzą:

- *Ewa Fronczek - specjalista terapii uzależnień, terapeuta pomocy psychologicznej, pedagog resocjalizacji i profilaktyki uzależnień, terapeuta zaburzeń seksualnych. Dyżury prowadzone są w każdą środę od godz. 15.00 - 17.00. w Urzędzie Miasta i Gminy w Kunowie ul. Warszawska 45B;*
- *Aleksandra Jaworska – mgr psychologii, specjalista psychoterapii uzależnień, dyplomowany psychoterapeuta psychodynamiczny. Prowadzi dyżury w każdy poniedziałek od godz. 15.00 - 17.00. w Urzędzie Miasta i Gminy w Kunowie ul. Warszawska 45B.*

Na stronie internetowej UMIG zamieszczono również adresy i numery telefonów instytucji i podmiotów udzielających wsparcia w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej, w tym m. in. GKRPA w Kunowie, numery ogólnopolskich infolinii w sprawach związanych z narkomanią, uzależnieniami behawioralnymi, cyberprzemocą (dla rodziców i nauczycieli), Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, Ogólnopolskiego Pogotowia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia”.

Z przygotowanej przez Przewodniczącą Zespołu informacji wynika, że w 2024 roku Punkt funkcjonował raz w tygodniu przez 2 godziny. W tym okresie terapeuta uzależnień udzieliła 43 porady osobom doznającym przemocy domowej i 1 poradę osobie stosującej przemoc domową. W kontakcie z terapeutą było w tym czasie 18 osób doznających przemocy domowej oraz 1 osoba stosująca przemoc.

Ponadto, w 2024 roku, raz w tygodniu po dwie godziny udzielane były konsultacje i pomoc psychologiczna osobom uwięzionym w przemoc domową i osobom uzależnionym i ich rodzinom. Psycholog udzielił konsultacji i porad 8 osobom. W roku 2025 ze wsparcia psychologa skorzystały 4 osoby.

Ww. Punkt świadczący pomoc na rzecz osób uwięzionych w przemoc, w tym z problemem alkoholowym nie został dotychczas zarejestrowany w Centralnej Aplikacji Statystycznej. Nie został on również zgłoszony do prowadzonej przez Wojewodę Świętokrzyskiego na podstawie Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej *bazy instytucji i podmiotów udzielających wsparcia i pomocy osobom dotkniętym przemocą domową.*

W okresie kontroli nie podejmowano działań skierowanych do zidentyfikowanej grupy rodzin zagrożonych przemocą, ukierunkowanych na wzmacnianie opiekuńczo-wychowawczych kompetencji rodziców względem dzieci (art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy) z uwagi na brak diagnozy tych środowisk. Przedsięwzięcia ukierunkowane na pedagogizację rodziców prowadzono w ramach spotkań w szkołach

prowadzonych przez dzielnicowego z Komisariatu Policji w Kunowie. Dzielnicowy przeprowadził 15 spotkań z dziećmi i młodzieżą oraz 4 spotkania z rodzicami na temat przemocy, przy czym poruszana w trakcie spotkań tematyka ukierunkowana była głównie na edukację w zakresie rodzajów i form przemocy oraz jej społecznych skutków oraz miejsc i instytucji świadczących pomoc na rzecz osób uwikłanych w przemoc, w tym będących jej świadkami [zał. nr 5].

W oparciu o w/w informacje zespół kontrolerów stwierdził, że zadanie, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy polegające na prowadzeniu poradnictwa i interwencji, w szczególności poprzez działania edukacyjne w rodzinach zagrożonych przemocą domową, ukierunkowane na wzmacnianie opiekuńczo-wychowawczych kompetencji rodziców względem dzieci w okresie objętym kontrolą było realizowane częściowo.

3) Sposób zapewnienia osobom dotkniętym przemocą domową miejsc w ośrodkach wsparcia oraz prowadzenia interwencji w trybie art. 12a ustawy:

Gmina nie dysponuje infrastrukturą umożliwiającą zapewnienie osobom doznającym przemocy schronienia w ośrodkach wsparcia (art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy). Ustalono, że w okresie kontroli nie zachodziła konieczność umieszczenia osób doznających przemocy w tego typu ośrodkach. W sytuacji zagrożenia życia i zdrowia osób pokrzywdzonych, wobec osób stosujących przemoc domową wdrażano środki zapobiegawcze stosowane przez Policję, przewidziane w art. 15aa lub art. 15 aaa ustawy o Policji (1os. w 2024 r. – sprawa syg. MGOPS.ZI.65.4.2024) oraz sąd, który na podstawie art. 11a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej w 3 przypadkach wydał postanowienie dot. zobowiązania osób stosujących przemoc domową do opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia lub zakazał zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia [zał. nr 2].

Jednostka kontrolowana nie posiada opracowanej procedury postępowania na wypadek konieczności zapewnienia schronienia osobom pokrzywdzonym przemocą domową.

W okresie objętym kontrolą na terenie Gminy Kunów nie prowadzono interwencji w trybie art. 12a ustawy, polegających na zapewnianiu dzieciom ochrony poprzez umieszczanie ww. u innej niezamieszkującej wspólnie osoby najbliższej dającej gwarancję zapewnienia dziecku bezpieczeństwa i należytej opieki, w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka lub instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Gmina Kunów nie dysponuje wewnętrznie obowiązującą procedurą określającą zasady współpracy i prowadzenia interwencji w trybie art. 12a przez pracowników socjalnych zatrudnionych w MGOPS oraz przez wskazane w ww. przepisie prawa służby, co mając na uwadze znowelizowane przepisy ustawy oraz *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie wzoru kwestionariusza szacowania ryzyka zagrożenia dla życia lub zdrowia dziecka służącego stwierdzeniu zasadności zapewnienia dziecku ochrony w związku z przemocą domową należy uznać za uzasadnione.*

4) Sposób utworzenia i działania zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy domowej

Tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego określa Uchwała Nr C.654.2023 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. [zał. nr 6]. Uchwała nie budzi zastrzeżeń pod względem zawartych w niej zapisów. Została opublikowana w dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego 7 września 2023 r. (poz. 3584).

W trakcie 2023 roku Oddział ds. Informatyzacji i Spraw Społecznych publikował w CAS sprawozdania jednorazowe o symbolach: PSZ.VI. Monitoring Przem.Przem.Dom/Gminy/2023 oraz PSZ.VI.Powołanie Zespołu Interdyscyplinarnego/X.2023. W obu jednostka sprawozdawcza (OPS) nie wykazała faktu powołania Zespołu Interdyscyplinarnego (ZI) mimo upływu terminu na wykonanie ww. czynności do 22 września 2023 r. Powołanie Zespołu nastąpiło po wysłaniu przez Wojewodę Świętokrzyskiego ponaglenia w tej sprawie oraz konieczności złożenia wyjaśnień na temat okoliczności braku wykonania obowiązku wskazanego w art. 6 ust. 2 pkt. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej w ustawowo przewidzianym terminie. W przesłanej w dniu 10 listopada 2023 r. odpowiedzi udzielonej przez kierownik MGOPS w Kunowie przedstawiono przebieg procesu wytypowania przedstawicieli do Zespołu oraz określono datę powołania Zespołu Interdyscyplinarnego (6.11.2023r.) oraz termin pierwszego posiedzenia Zespołu w dniu 17 listopada 2023 r. Nie złożono natomiast wyjaśnień dotyczących przyczyn znacznego opóźnienia w powołaniu Zespołu. Odpowiedź została podpisana przez Panią Joannę Potrzeszcz – ówczesnego Kierownika MGOPS mimo, że kompetencje w zakresie wykonania ww. uchwały należą do Burmistrza Kunowa. W toku kontroli ustalono, że Porozumienia z większością podmiotów włączonych do Zespołu były zawierane korespondencyjnie (MGOPS przekazał Porozumienia do zaangażowanych podmiotów 10.10.2023 r. celem złożenia podpisu przez kierujących tymi jednostkami i po otrzymaniu zwrotów 30.10.2023r. przekazał egzemplarze zawierające komplet podpisów). Zestawienie zawartych porozumień przedstawia poniższa tabela:

l.p.	Nazwa instytucji/podmiotu	Data zawarcia Porozumienia
1	Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kunowie	Porozumienie z 10.10.2023r., przekazane 30.10.2023r.
2	Komisariat Policji w Kunowie	jw.
3	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kunowie	Porozumienie zawarto 10.10.2023r..
4	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Vitamed s.c. w Kunowie	Porozumienie z 10.10.2023 r. przekazane 30.10.2023r.
5	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Antoniego Hedy Szarego w Kunowie	Porozumienie z 10.10.2023 r. przekazane 30.10.2023r
6.	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim	jw.

Następnie Burmistrz Kunowa w dniu 6 listopada 2023r wydał Zarządzenie Nr 163.2023, na mocy którego do Zespołu powołano:

1. Joannę Cichońską – przedstawiciela MGOPS w Kunowie
2. Justynę Dwojak – przedstawiciela MGOPS w Kunowie
3. Dorotę Kaczmarek Dzioba – przedstawiciela MGOPS w Kunowie
4. Krzysztofa Lepiarza – przedstawiciela KP w Kunowie
5. Mariusza Kupczyka – przedstawiciela KP w Kunowie
6. Magdalenę Bęben – przedstawiciela Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kunowie
7. Renatę Rusek – przedstawiciela s.c. *Vitamed* w Kunowie (ochrona zdrowia)
8. Marka Czubę – przedstawiciela PSP im. Antoniego Hedy Szarego w Kunowie
9. Martę Nowak –Niewiadomską – przedstawiciela PCPR w Ostrowcu Świętokrzyskim
10. Dorotę Batorską – reprezentanta Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim [zał. nr 7].

Skład Zespołu spełnia wymogi określone w art. 9a ust. 3, 4 ustawy. Na dzień prowadzenia czynności kontrolnych w składzie Zespołu brak jest przedstawiciela organizacji pozarządowej (art. 9a ust. 3a), realizującej cele statutowe w obszarze związanym z przeciwdziałaniem przemocy domowej, mimo że w Gminie funkcjonuje organizacja pozarządowa pn. Stowarzyszenie Oświatowe "Przyjazna Szkoła" realizująca zadania w sferze m. in. *działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka, organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży, przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym*. Potencjalnie zatem ww. organizacja mogłaby wesprzeć Zespół Interdyscyplinarny i lokalny system przeciwdziałania przemocy domowej w profilaktyce przemocy domowej na terenie Gminy. Do Zespołu nie włączono również reprezentantów pozostałych placówek oświatowych funkcjonujących na terenie Gminy tzn. szkół podstawowych w Wymysłowie, w Nietulisku Dużym, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Janiku, Publicznego Przedszkola w Kunowie. W dokumentacji brak jest korespondencji wskazującej na działania poczynione w celu zaangażowania przedstawicieli ww. podmiotów do pracy w Zespole lub uzasadniającej powody odstąpienia od ww. działań. Włączenie wszystkich placówek oświatowych z terenu Gminy do ZI pozwoliłoby na bardziej kompleksowe ujęcie profilaktyki przemocy domowej i standaryzację działań w tym zakresie.

Pierwsze posiedzenie po powołaniu Zespołu zwołano na dzień 17 listopada 2023 roku. W trakcie posiedzenia Zespół opracował i przyjął regulamin zespołu interdyscyplinarnego, zgodnie z wymogiem wskazanym w art. 9a ust. 6b ustawy (uchwała nr 1). Następnie Zespół dokonał wyboru Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego – Pani Joanny Cichońskiej oraz Zastępcy Przewodniczącej Zespołu – funkcję tę Zespół powierzył nieobecnej na posiedzeniu Pani Justynie Dwojak (Uchwała nr 2), co należy uznać za nieprawidłowe pod kątem proceduralnym. Ww. przebywała w tym czasie na urlopie, w związku z czym nie mogła zgłosić swojej kandydatury **[zał. nr 8]**.

W myśl zapisu zawartego w §5 ust. 3 Regulaminu Zespół może w drodze uchwały upoważnić Przewodniczącego oraz jego Zastępcę do samodzielnego powoływania grup diagnostyczno-pomocowych (GDP), co uregulowano na mocy Uchwały nr 3 w sprawie *upoważnienia ww. do powoływania grup diagnostyczno-pomocowych w imieniu Zespołu* **[zał. nr 9]**.

W toku analizy przyjętego przez Zespół Regulaminu ustalono, że jego zapisy są częściowo niezgodne z zapisami ustawy i zawierają braki, tzn.:

- §2 ust. 11 *Regulaminu* wskazuje na możliwość udziału w posiedzeniach zespołu osób spoza jego kręgu bez prawa do głosowania. Powyższe stwarza ryzyko dopuszczenia do przetwarzania danych osobowych osób nieuprawnionych, których zapisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej nie przewidują (w trakcie posiedzeń ZI omawia procedury NK w poszczególnych rodzinach). Zapis ten, z wyłączeniem wskazanych tam członków grup diagnostyczno-pomocowych, może mieć zastosowanie jedynie do posiedzeń, podczas których nie będą omawiane sprawy indywidualne. W sytuacji, gdy zespół stwierdzi zasadność nawiązania stałej współpracy z podmiotem/instytucją działającym w obszarze wsparcia osób/rodzin uwikłanych w przemoc domową, powinno to skutkować formalnym włączeniem podmiotu współpracującego w jego skład pod warunkiem, że instytucja ta mieści się w katalogu podmiotów uprawnionych do reprezentacji w Zespole, stosownie do zapisów art. 9a ust. 3-5 ustawy;
- §3 ust. 3 zobowiązuje członków Zespołu niemogących wziąć udziału w planowanym posiedzeniu do uprzedzenia swojej nieobecności w formie mailowej oraz telefonicznej. W toku analizy dokumentacji Zespołu stwierdzono, że zastosowanie obu ww. form w praktyce nie zawsze miało miejsce, należy zatem rozważyć stosowanie jednej z ww. form;
- W §5 ust. 1 zawiera nieaktualną nazwę ustawy;

- Zapis w §5 ust. 10 dopuszcza możliwość organizacji spotkań GDP w miejscu innym niż MGOPS. Należy wskazać okoliczności wskazujące na zasadność odstąpienia od zorganizowania spotkania w siedzibie ZI. Odstąpienie od organizacji posiedzenia w siedzibie GOPS mogłoby znaleźć zastosowanie w odniesieniu do osób pokrzywdzonych, w szczególnie uzasadnionych przypadkach np. z uwagi na niepełnosprawność ruchową lub inną chorobę uniemożliwiającą jej przybycie na spotkanie Grupy. Okoliczności uzasadniające konieczność organizacji spotkania z osobą pokrzywdzoną poza siedzibą GOPS należy jednoznacznie wymienić w Regulaminie Zespołu i stosować je w ostateczności, mając na uwadze, konieczność uzyskania za każdym razem zgody osoby na organizację spotkania GDP w jej miejscu zamieszkania. Niezależnie od miejsca organizacji spotkania każdorazowo odpowiedzialność za *zapewnienie warunków gwarantujących swobodę wypowiedzi, poszanowanie godności oraz zapewniających bezpieczeństwo osobie doznającej przemocy domowej* spoczywa na członkach grupy diagnostyczno-pomocowej;
- Regulamin nie zawiera procedury rozpatrywania skarg na działania ZI i GDP, o których mowa w art. 9a ust. 7h ustawy, która standaryzowałaby postępowanie w tym zakresie;
- Regulamin nie zawiera zapisów dotyczących działań GDP dot. procedur kierowania osób stosujących przemoc do programów korekcyjno-edukacyjnych lub psychologiczno-terapeutycznych, mających na celu zmianę ich zachowań i zapobieganie ponownemu stosowaniu przemocy (art. 9b ust. 2 pkt 9). Włączenie takich zapisów jest kluczowe dla kompleksowego podejścia do przeciwdziałania przemocy domowej, ponieważ skuteczna interwencja nie powinna ograniczać się wyłącznie do działań wspierających osoby doznające przemocy domowej (ODP), ale również obejmować działania interwencyjne koncentrujące się na zobowiązaniach osób stosujących przemoc domową (OSP);
- W Regulaminie ZI brakuje zapisu na temat kierowania wniosków o ukaranie OSP w trybie art. 66c ustawy z dnia 20 maja 1971 roku kodeks wykroczeń;
- Regulamin ZI nie zawiera informacji na temat obiegu formularza Niebieska Karta A od chwili jego wpływu do Zespołu do czasu przekazania GDP, co może prowadzić do opóźnień w przekazywaniu informacji między podmiotami, błędów proceduralnych i nieskutecznej ochrony osoby doznającej przemocy;
- Brak zapisu w Regulaminie ZI dotyczącego obowiązku prowadzenia monitoringu po zakończeniu procedury Niebieskie Karty, jak również sposobu jego prowadzenia (np. poprzez wizyty w miejscu zamieszkania, rozmowy tel., za pośrednictwem komunikatorów itp). Może to skutkować brakiem systematycznej kontroli sytuacji rodzinnej i uniemożliwiać skuteczną ocenę podjętych działań przez GDP;
- Regulamin w treści nie zawiera odwołania do załączników rutynowo stosowanych przez GDP – w tym *protokołu posiedzenia GDP, protokołu zakończenia procedury przez GDP*.

W toku analizy dokumentacji Zespołu Interdyscyplinarnego stwierdzono, że wszyscy członkowie Zespołu przed przystąpieniem do pracy złożyli wymagane na mocy art. 9c ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej oświadczenia, przy czym 9/10 członków Zespołu dopełniło tego obowiązku w dniu I posiedzenia nowo powołanego Zespołu (17.11.2023 r.), natomiast nieobecna z uwagi na zapowiadany urlop Pani Justyna Dwojak złożyła oświadczenie 18.12.2023 r.

Do dnia kontroli dla powołanych na podstawie Zarządzenia Nr 163.2023 członków zespołu interdyscyplinarnego administrator danych osobowych (ADO) nie wypełnił obowiązku wynikającego z art. 9c ust. 7 pkt 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, polegającego na pisemnym zobowiązaniu osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych do zachowania ich w tajemnicy oraz dopuszczeniu do przetwarzania danych osobowych wyłącznie osób posiadających pisemne upoważnienie wydane przez administratora danych.

W myśl art. 16 ww. ustawy z dnia 5 marca 2023 roku o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i niektórych innych ustaw *powołanie zespołów interdyscyplinarnych, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nastąpi nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Z dniem powołania zespołów interdyscyplinarnych znosi się dotychczasowe zespoły interdyscyplinarne.* Zatem uprzednio wydane przez ADO upoważnienia [zał. nr 10] obowiązywały do 22 września 2023 roku tj. do czasu wejścia w życie ww. zapisów, przy czym w podstawie wydanych uprzednio upoważnień nie wskazano art. 9c ust. 7 pkt 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

Zniesienie dotychczasowego zespołu interdyscyplinarnego i powołanie nowego skutkuje koniecznością wydania na nowo upoważnień ADO, również w sytuacji, gdy nowo powołany skład ZI jest tożsamy z pierwotnym. Upoważnienia te powinny zostać wydane w dniu pierwszego posiedzenia nowo powołanego Zespołu tj. 17 listopada 2023 roku. Za powyższe zaniechanie odpowiada ówczesna Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Joanna Potrzeszcz – Administrator Danych Osobowych. Dla członków GDP upoważnienia ADO powinny być wydawane na bieżąco po włączeniu poszczególnych osób od prac w GDP. Za realizację powyższego obowiązku w okresie objętym oceną odpowiadały Pani Joanna Potrzeszcz oraz Pani Katarzyna Orczyk.

W trakcie czynności kontrolnych zespołowi kontrolnemu udostępniono dokumentację dotyczącą organizacji spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego. W 2024 roku Zespół uczestniczył w 10 posiedzeniach. Częstotliwość organizacji posiedzeń odbywała się zgodnie z wymogiem określonym w art. 9a ust. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, tzn. raz na dwa miesiące. Spotkania zorganizowano 8.01.24r., 16.02.24r., 10.04.24r. (frekwencja: 9/10 członków), 7.06.24r. (frekwencja: 7/10 członków), 5.07.24r. (frekwencja: 8/10 członków), 28.08.24r. (frekwencja: 7/10 członków), 19.09.2024r. (frekwencja: 6/10 członków), 30.10.24r., 20.11.2024r. (frekwencja: 10/10), 30.12.24r. (frekwencja: 9/10). W 2025 roku do dnia kontroli Zespół Interdyscyplinarny uczestniczył w 3 posiedzeniach zorganizowanych: 7.02.25r., 10.03.25r. oraz 7.04.25r. (we wszystkich frekwencja: 7/10 członków). Najniższą frekwencję odnotowano 19 września 2024 roku (60%), najwyższą 30 października oraz 20 listopada 2024 roku (100%). Najwięcej nieobecności odnotowano w przypadku przedstawiciela PCPR w Ostrowcu Świętokrzyskim (7 nieobecności) oraz przedstawiciela Komisariatu Policji w Kunowie (6 nieobecności). Analiza dokumentacji posiedzeń Zespołu wykazała, że 4 spośród 6 nieobecności przedstawiciela Policji nie zostały usprawiedliwione (dotyczy 16.02.24r., 7.06.24r., 5.07.24r., 28.08.24r.). W przypadku wskazanych posiedzeń brak jest pism uprzedzających o nieobecności przedstawiciela Policji, czy też adnotacji z przeprowadzonej w tej sprawie rozmowy tel. z ww.). Przedstawiciel PCPR w Ostrowcu Świętokrzyskim poinformowała o planowanych nieobecnościach w dniach: 8.01.24 (wiadomość e-mail) oraz 7.02.25r. (adnotacja sporządzona na liście obecności z posiedzenia Zespołu). Natomiast w dokumentacji dot. posiedzeń organizowanych 10.04.24r., 28.08.24r., 19.09.24r., 30.12.24r. oraz 7.04.25r. brak jest formalnego potwierdzenia uprzedzenia ww. o nieobecności. Ponadto, o nieobecności nie uprzedzili: Pani [imię] reprezentująca GKRPA (nieobecna 7.06.24r.), Pani [imię] – reprezentująca Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim (nieobecna 19.09.24r.), Pani [imię] reprezentująca ochronę zdrowia (nieobecna 5.07.24r. oraz 28.08.24r.) reprezentujące MGOPS w Kunowie Pani [imię] (nieobecna 7.04.2025r.) oraz Pani [imię] (nieobecna 19.09.2024 i 7.04.2025).

Zgodnie z art. 9a ust. 7g ustawy w przypadku co najmniej trzykrotnej nieusprawiedliwionej nieobecności członka zespołu interdyscyplinarnego na posiedzeniu przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego informuje podmiot, który ten członek reprezentuje, o jego nieobecności, na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

Co najmniej trzykrotną nieusprawiedliwioną nieobecność stwierdzono w przypadku Pani [imię] oraz Pana [imię]. W dokumentacji Zespołu brak jest korespondencji świadczącej o realizacji przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego powyższego obowiązku.

Podczas posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego omawiano sprawy bieżące związane z realizacją działań pomocowych przez grupy diagnostyczno-pomocowe na rzecz rodzin objętych procedurą NK, przy czym protokoły pod względem zawartości są względnie jednorodne i nie zawierają kluczowych informacji: podjętych działań interwencyjnych i pomocowych, stanu realizacji planu pomocy, zobowiązań stron procedury i poszczególnych podmiotów zaangażowanych w pomoc, stanu postępowań sądowych prowadzonych na rzecz rodziny itd. W treści protokołów brak jest przede wszystkim informacji wskazujących na inicjatywną funkcję Zespołu Interdyscyplinarnego względem Gminnego Programu, jako głównego jego realizatora i podmiotu wyznaczającego kierunki działań dla gminnego systemu przeciwdziałania przemocy domowej (np. opracowanie diagnozy przemocy na terenie Gminy, określenie czynników podwyższonego ryzyka wystąpienia przemocy na potrzeby diagnozy środowisk zagrożonych przemocą domową, przeprowadzenie analizy potrzeb szkoleniowych zespołu i przedstawicieli grup itd.). Brak jest również informacji świadczących o realizacji zadania wskazanego w art. 9b ust. 2 pkt 2 polegającego na inicjowaniu działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych, mających na celu przeciwdziałanie przemocy domowej i powierzanie ich wykonania właściwym podmiotom.

W okresie kontroli Zespół Interdyscyplinarny uczestniczył w obowiązkowym, bezpłatnym szkoleniu, realizowanym na podstawie art. 9a ust. 5a ustawy, którego organizatorem był Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Kielcach. Szkolenie finansowane jest ze środków Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej. W przedmiotowym szkoleniu udział wzięło 5 przedstawicieli Zespołu (- MGOPS, - MGOPS, - GKRPA, - KP Kunów, - PSP Kunów). Pozostałych 5 członków Zespołu nie uczestniczyło w szkoleniu mimo obowiązku wynikającego z ww. podstawy prawnej. Z przekazanych w dniu 15 maja 2025 roku pisemnych wyjaśnień Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego Pani Joanny Cichońskiej wynika, że powyższy stan wynika ze sposobu organizacji szkolenia przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Kielcach – ww. uzyskała informację, że do szkolenia należy w pierwszej kolejności zgłaszać nowo powołane do Zespołu osoby. Należy mieć na uwadze, że członkostwo w Zespole Interdyscyplinarnym (ZI) w okresie przed wejściem w życie nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie stanowi podstawy do tego typu selekcji. Istotne jest, aby każdy członek Zespołu odbył 24 godzinne szkolenie z zakresu obowiązujących przepisów prawa w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej niezależnie od faktu pełnienia uprzednio funkcji w ZI.

Członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego i grup diagnostyczno-pomocowych uczestniczyli również w szkoleniach organizowanych przez Świętokrzyską Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej oraz powiat ostrowiecki (Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim). Szkolenia były organizowane zarówno w trybie stacjonarnym, jak i online.

W okresie objętym kontrolą osoby objęte procedurą Niebieskie Karty nie składały skarg na działalność grup diagnostyczno-pomocowych i Zespołu Interdyscyplinarnego.

W 2024 roku wypełniono w Gminie Kunów 18 Niebieskich Kart A, w tym 3 wypełnili pracownicy socjalni OPS, 14 funkcjonariusze Policji, 1 formularz NK A wypełnił przedstawiciel oświaty (psycholog).

Na potrzeby dokonania oceny sposobu prowadzenia procedury „Niebieskie Karty” zespół kontrolujący wybrał 8 spraw indywidualnych prowadzonych na podstawie zapisów *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 roku w sprawie procedury Niebieskie Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta* (Dz. U. 2023, poz. 1870), o sygnaturach: **MGOPS.ZI.65.14.2023**, **MGOPS.ZI.65.14.2024**, **MGOPS.ZI.65.8.2024**, **MGOPS.ZI.65.4.2024**, **MGOPS.ZI.65.3.2025**, **MGOPS.ZI.65.7.2024**, **MGOPS.ZI.65.3.2024**, **MGOPS.ZI.65.172.11.2024** (procedura wszczęta przez inną Gminę).

Po przeanalizowaniu w/w dokumentacji zespół kontrolerów stwierdził, że:

- członkowie grup diagnostyczno-pomocowych powoływani byli zarówno spośród członków zespołu, jak i spoza jego składu. Skład grupy diagnostyczno-pomocowej każdorazowo ustalany był przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego na podstawie upoważnienia wydanego przez członków ZI;
- formularze Niebieskiej Karty A zostały przekazane do Zespołu Interdyscyplinarnego z zachowaniem terminu wynikającego z §7 ust.1 Rozporządzenia (nie później niż w terminie 5 dni roboczych);
- w sytuacji zmiany miejsca zamieszkania osób objętych procedurą NK Zespół Interdyscyplinarny niezwłocznie informował o tym fakcie właściwy ze względu na nowe miejsce zamieszkania Zespół, co stanowi realizację obowiązku wynikającego z art. 9e ust. 3 ustawy;
- posiedzenia grup diagnostyczno-pomocowych były organizowane z zachowaniem terminów wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” oraz przy spełnieniu standardu określonego w §18 dot. organizacji posiedzeń z udziałem stron procedury w odrębnych terminach.

Członkowie grup diagnostyczno-pomocowych w ramach procedury „Niebieskie Karty” podejmowali działania polegające na:

- proponowaniu skorzystania ze świadczonego na terenie Gminy poradnictwa specjalistycznego w ramach funkcjonujących punktów konsultacyjnych;
- informowania osób dotkniętych przemocą domową o możliwości skorzystania z czasowego, całodobowego wsparcia w specjalistycznym ośrodku wsparcia dla osób doznających przemocy domowej;
- organizacji spotkań z udziałem osób objętych procedurą;
- szacowaniu ryzyka zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego w trakcie prowadzonej interwencji (działanie realizowane przez funkcjonariuszy Policji) oraz podejmowaniu decyzji w przedmiocie zatrzymania OSP w sytuacji stwierdzenia zagrożenia życia i zdrowia ODP;
- monitorowaniu sytuacji rodziny w trakcie procedury Niebieskie Karty;
- informowaniu Zespołu Interdyscyplinarnego oraz stron procedury Niebieskie Karty o zakończeniu procedury Niebieskie Karty, co stanowi realizację obowiązku wynikającego z §20 ust. 2 i 3 Rozporządzenia;
- monitorowaniu sytuacji rodzin po zakończeniu procedury Niebieskie Karty, w związku z nałożonym na GDP obowiązkiem prowadzenia 9-miesięcznego monitoringu względem rodzin, w których procedura NK została zakończona, wynikającym z art. 9h ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej;

W toku analizy dokumentacji stwierdzono następujące nieprawidłowości i/lub braki:

- Skład osobowy grup diagnostyczno-pomocowych był podstawowy (7 z 8 sprawdzonych procedur) – do pracy na rzecz rodziny angażowano przedstawicieli policji oraz pracowników socjalnych. Należy zwrócić uwagę, że grupy te z reguły liczyły od 4-5 osób reprezentujących dwie instytucje (KP w Kunowie oraz MGOPS w Kunowie) co wykluczało interdyscyplinarną współpracę na rzecz rodziny oraz udzielenie kompleksowej pomocy. Ponadto, taka praktyka stwarza ryzyko powielania działań przez przedstawicieli tej samej instytucji, nadmiernego ich rozpraszania i/lub rozmycia odpowiedzialności, a z uwagi na różną percepcję zaangażowanej kadry może prowadzić w efekcie do wyprowadzenia odmiennych wniosków diagnostycznych i wskazań do pracy z osobami uwikłanymi w przemoc. To wszystko może zniechęcać osoby pokrzywdzone do współpracy z GDP oraz przyczyniać się do wtórnej wiktymizacji osób pokrzywdzonych;
- Skład grup diagnostyczno-pomocowych nie był dostosowany do struktury rodzin i problemów im towarzyszących – tylko w 1 przypadku rozszerzono podstawowy skład grupy diagnostyczno-pomocowej (przedstawiciel oświaty). W pozostałych zbadanych sprawach mimo obecności w rodzinach dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym – pokrzywdzonych przemocą domową w sposób bezpośredni lub pośredni (świadkowie przemocy), GDP nie podjęła decyzji o rozszerzeniu jej reprezentacji o przedstawicieli oświaty, którzy byliby zobowiązani do zapewnienia wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dla dzieci oraz do monitorowania efektów udzielanej pomocy. W sprawie sygn. MGOPS.ZI.65.14.2024 stwierdzono zaangażowanie asystenta rodziny w pomoc rodzinie – mimo tego istotnego faktu nie został on włączony do GDP. Dotyczy to również osoby kuratora, którego udział w GDP w sytuacji sprawowania nadzoru nad rodziną staje się obligatoryjny¹, przy czym informacje zawarte w dokumentacji dotyczące nadzoru kuratora nie wskazują jednoznacznie z jakich przyczyn został on rodzinie przydzielony. Pomimo problemów zdrowotnych dziecka oraz obrażeń ciała matki dziecka, odniesionych na skutek doświadczania przemocy fizycznej do grupy diagnostyczno-pomocowej nie włączono przedstawiciela ochrony zdrowia, który mógłby poinformować osobę doświadczającą przemocy domowej o możliwości wykonania bezpłatnego badania lekarskiego i uzyskania zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy, jak również wskazać możliwości pomocy dziecku. Powyższe braki skutkowały częściową diagnozą rodziny, niepełnym obrazem funkcjonowania rodziny w kontekście występującej przemocy, ale i innych problemów jej towarzyszących, przez co niemożliwe stało się kompleksowe zaplanowanie realnej pomocy i wsparcia. Brak dostosowania składu grupy diagnostyczno-pomocowej do sytuacji rodziny dotyczy również spraw: sygn. MGOPS.ZI.65.14.2023, w której z uwagi na chorobę alkoholową osoby stosującej przemoc domową zasadne było włączenie w pracę grupy przedstawiciela GKRPA oraz w sprawie sygn. MGOPS.ZI.65.8.2024, w której z uwagi na dzieci w wieku 2, 4 i 7 lat oraz zaawansowaną ciążę osoby doznającej przemocy fizycznej zasadnym byłoby włączenie do procedury przedstawiciela ochrony zdrowia oraz oświaty;
- W przeanalizowanych przypadkach formularze Niebieskich Kart C i D wypełnione są częściowo, a informacje tam zawarte są lakonicznie – w sprawie sygn. MGOPS.ZI.65.14.2024 w formularzu NK C brak jest informacji na temat sytuacji przebywających w rodzinie dzieci w wieku 4 i 2 lat. W części V (diagnoza sytuacji osób) oraz w cz. VI (opis sytuacji małoletnich w środowisku domowym) wskazano jedynie dane personalne dzieci, ich wiek oraz wskazano placówki, do których

¹ Art. 9a ust. 12 ustawy - w sprawach osób stosujących przemoc domową, pozostających pod dozorem lub nadzorem kuratora sądowego, w skład grupy diagnostyczno-pomocowej wchodzi także zawodowy kurator sądowy lub wskazany przez kierownika zespołu kuratorskiej służby sądowej społeczny kurator sądowy

- uczęszczają. W diagnozie i planie pomocy wskazano, że dzieci nie mają problemów zdrowotnych i nie stwarzają problemów wychowawczych, podczas gdy z notatki dzielnicowego z 5.11.2024 r. wynika, że jedno z dzieci będące wielokrotnie *świadkiem przemocy oraz wyzwick dostaje ataków paniki i często posikuje w nocy ze strachu*; w sprawie syg. MGOPS.ZI.65.4.2024, w formularzu NK C, pkt II – brak informacji na temat małoletnich dzieci, które również traktowane są jako osoby doznające przemocy domowej (świadkowie przemocy). Ponadto, w pkt 7 NK C brak jest informacji na temat działań zaplanowanych na rzecz osób doznających przemocy domowej ze strony funkcjonariusza Policji, w tym w zakresie częstotliwości prowadzenia wizyt sprawdzających stan bezpieczeństwa ODP przez ww [zał. nr 11]. **Dzieci będące świadkami przemocy domowej zostały pominięte na dalszym etapie procedur tj. zarówno na etapie pogłębienia diagnozy sytuacji rodziny oraz w planach pomocy. Działania GDP we wskazanych przypadkach koncentrowały się na dorosłych uczestnikach procedury, a sygnalizowane w dokumentacji symptomy świadczące o doświadczaniu przez dzieci przemocy domowej były ignorowane, przez co dzieci nie stały się adresatami działań pomocowych, mimo, że obiektywnie ich wymagały;**
- Członkowie GDP nie występowali do Zespołu z wnioskiem o skierowanie osób stosujących przemoc domową do udziału w programie korekcyjno-edukacyjnym lub psychologiczno-terapeutycznym – w protokołach brak jest informacji na temat rozważania ww. działań lub podstaw odstąpienia od kierowania osób stosujących przemoc domową do udziału w ww. programach;
 - W dokumentacji spraw: MGOPS.ZI.65.7.2024, MGOPS.ZI.65.3.2024, MGOPS.ZI.65.4.2024 brak jest notatek z wizyt monitorujących sytuację rodziny w miejscu zamieszkania, prowadzonych przez pracowników socjalnych, co stanowi zaniechanie obowiązku wynikającego z §14.1 Rozporządzenia;
 - Informacje na temat wszczętych procedur NK Zespół Interdyscyplinarny każdorazowo przed planowanym posiedzeniem przysyłał Prokuraturze Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim, mimo że ww. instytucja formalnie nie została zaangażowana w prace Zespołu Interdyscyplinarnego. Stwierdzono również brak podstawy prawnej w korespondencji Prokuratury dotyczącej przekazania protokołów z posiedzeń Zespołu, podczas których omawiano sprawy indywidualne [zał. nr 12];
 - Część poddanych analizie procedur NK, w których potwierdzono przemoc domową GDP zakończyła w oparciu o niewłaściwą przesłankę, tj. z uwagi na *brak zasadności*, podczas gdy podstawą powinno być *ustanie przemocy domowej i uzasadnione przypuszczenie, że zaprzestano dalszego stosowania przemocy domowej*, stosownie do art. 9h ust. 1 pkt 1 ustawy (procedury syg. MGOPS.ZI.65.14.2023, MGOPS.ZI.65.7.2024, MGOPS.ZI.65.3.2024);
 - Pisma kierowane do sądu rodzinnego na okoliczność wszczęcia procedury NK w rodzinach z dziećmi, nie zawierają wniosków o wgląd w sytuację małoletnich (z uwagi na podejrzenie przemocy domowej) lub wniosku o wydanie odpowiednich zarządzeń opiekuńczych z uwagi na zagrożenie dobra dziecka (w potwierdzonych przypadkach stosowania przemocy wobec dziecka), stosownie do art. 109 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego. W korespondencji brak jest również wniosku o poinformowanie przez sąd ZI o podjętych działaniach, w tym *wszczęciu postępowania z urzędu lub odmowie jego wszczęcia* (art. 572 §3 ustawy z 17.11.1964 Kodeks Postępowania Cywilnego). Treść korespondencji ogranicza się do poinformowania sądu o wszczęciu procedury NK w rodzinie oraz obecności małoletnich w środowisku;
 - GDP kończyły procedurę Niebieskie Karty w sprawach, mimo, że nie były podmiotem do tego upoważnionym, tzn. w sprawie syg. ZI.65.172.11.2024 podmiotem uprawnionym do zakończenia procedury była grupa diagnostyczno-pomocowa M. Ostrowiec Świętokrzyski – właściwa do prowadzenia procedury NK ze względu na miejsce zamieszkania osoby doznającej przemocy domowej, przebywającej na terenie ww gminy. Dotyczy to również procedury syg. MGOPS.ZI.65.8.2024 – w trakcie prowadzenia procedury NK osoba doznająca przemocy domowej wraz z małoletnimi dziećmi wyprowadziła się na teren innej Gminy, co GDP potraktowała

- jako przesłankę do zakończenia procedury, podczas gdy uprawnienie to przenosi się na GDP obecnego miejsca zamieszkania osoby doznającej przemocy domowej **[zał. nr 13]**;
- Stosowane przez GDP formularze protokołów zawierają elementy odnoszące się do planu pomocy i powielają zagadnienia poruszane w NK C i NK D, przy czym zawierają lakoniczne treści, zawierają również wyliczenia dotyczące istotnych kwestii związanych z danym środowiskiem w formie pytań, na które z reguły udzielano odpowiedzi *tak/nie/nie dotyczy*. Informacje wskazane w protokołach posiedzeń GDP w sprawie sygn. MGOPS.ZI.65.14.2024 w części przeznaczonych dla Policji wykluczają się - w protokole datowanym na 21.11.2024r wskazano, że w stosunku do OSP wszczęto postępowanie przygotowawcze oraz że *było/jest* prowadzone postępowanie z art. 207§1 K.K. W protokołach kolejnych spotkań w odniesieniu do ww. kwestii zaznaczono odpowiedź *NIE*. Brak spójności informacji na temat kluczowych postępowań prowadzonych względem OSP rzutuje na wiarygodność dokumentacji GDP, świadczy o nierzetelnie prowadzonej diagnozie i tym samym przyczynia się do niskiej użyteczności dokumentacji na etapie postępowań sądowych, karnych **[zał. nr 14]**;
 - Wzory formularzy GDP (protokół posiedzenia/zakończenia procedury NK) nie zostały uregulowane w Regulaminie Zespołu;
 - Treść dokumentacji nie zawiera informacji na temat obecności osób stosujących przemoc domową w miejscu interwencji w momencie wszczęcia procedury NK, w związku z czym nie jest możliwe dokonanie oceny, czy w przypadkach nieobecności OSP w trakcie wszczynania procedury, GDP realizowała obowiązek wynikający z §10 Rozporządzenia (Dz. U. 2023, poz. 1870) polegający na informowaniu OSP o wszczęciu procedury pod jej nieobecność;
 - W protokołach zakończenia procedury NK sporządzanych przez GDP wskazywano każdorazowo, że procedurę NK *wszczął Zespół Interdyscyplinarny*, co nie jest zgodne ze stanem faktycznym. Za wszczęcie procedury odpowiadają podmioty uprawnione na mocy art. 9d ust. 2 ustawy, uprawnione do wypełnienia formularza *Niebieska Karta A*;
 - Protokoły zakończenia procedury NK nie zawierają informacji na temat zakładanej częstotliwości i sposobu prowadzenia 9 miesięcznego monitoringu, jak również osób odpowiedzialnych za jego prowadzenie oraz sposobu jego dokumentowania, stosownie do obowiązku wynikającego z §21 ust. 3 Rozporządzenia. Powyższe wynika m. in. z braku ustandaryzowania tych czynności w Regulaminie ZI;

Uwagi:

- w większości przypadków członkowie grup diagnostyczno-pomocowych powoływani byli spośród członków zespołu interdyscyplinarnego. W myśl znowelizowanej ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej do prowadzenia procedury Niebieskie Karty uprawnieni są wyłącznie członkowie grup diagnostyczno-pomocowych. Z kolei zespół interdyscyplinarny ma za zadanie tworzyć warunki umożliwiające realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej oraz integrowanie i koordynowanie działań podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3 ustawy. To Zespół Interdyscyplinarny jako gremium specjalistów odpowiada za opracowanie projektu gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej i z uwagi na powyższe zasadnym jest, aby w jego gronie znalazły się osoby decyzyjne, mające realny wpływ na kształtowanie lokalnej strategii przeciwdziałania przemocy domowej. Jako podmiot strategiczny w gminnym systemie przeciwdziałania przemocy domowej decyduje on o składzie grup diagnostyczno-pomocowych, monitoruje realizację zadań przez członków GDP, ale również w myśl art. 9b ust. 16 ustawy jest podmiotem, który rozpatruje skargi na grupy diagnostyczno-pomocowe i ich członków. W sytuacji wpływu skargi na członków GDP będących jednocześnie

członkami Zespołu, osoby których skarga dotyczy ze względu na przesłanki zawarte w art. 24 kodeksu postępowania administracyjnego będą musiały zostać wyłączone z udziału w posiedzeniu Zespołu rozpatrującego skargę;

- dokumentacja Zespołu i grup diagnostyczno-pomocowych jest nadmiernie zbiurokratyzowana tzn. protokoły posiedzeń grup diagnostyczno-pomocowych zawierają dwie listy obecności – w treści protokołów, jak również w osobnym załączniku. Zaproszenia na posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego są dublowane - wysyłane są zarówno do kierowników instytucji delegujących, jak i do członków Zespołu. Kierownicy osób delegowanych do Zespołu wyznaczyli swoich reprezentantów w drodze zawartych Porozumień, które stanowią swoiste zobowiązanie do współpracy, w związku z czym optymalne w opinii kontrolerów jest zapraszanie na spotkania przedstawicieli Zespołu. Protokoły posiedzeń GDP powielają zagadnienia, które w sposób wyczerpujący powinny zostać opisane w formularzach Niebieskich Kart C i D.

VI. Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

1. Do dnia kontroli Rada Miejska w Kunowie nie przyjęła Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. 2024, poz. 1673), a Zespół Interdyscyplinarny nie opracował projektu ww. Programu, mimo obowiązku wynikającego z art. 9b ust. 2 pkt 4 ustawy;
2. Obowiązujący uprzednio Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025 przyjęty Uchwałą Nr LI.318.2021 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 25 lutego 2021r. nie był wdrażany;
3. W okresie objętym oceną Gmina w rozdziale 85205 – Przeciwdziałanie przemocy domowej zabezpieczyła środki w wysokości odpowiednio: 8 000 zł (w tym dotacja z budżetu państwa: 6000 zł) w roku 2024 oraz 6 000 zł w roku 2025 (dotacja z budżetu państwa). W roku 2024 r. jednostka wykorzystała 100% zabezpieczonych środków, w roku 2025 r. do dnia kontroli nie wydatkowano ww. kwoty. Udział środków własnych Gminy w całkowitych środkach finansowych zabezpieczonych w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej w roku 2024 wyniósł 25%, w roku 2025 do dnia kontroli wyniósł 0%;
4. Gmina Kunów dysponuje infrastrukturą techniczną i kadrową umożliwiającą świadczenie poradnictwa specjalistycznego (prawnego, psychologicznego, z zakresu terapii uzależnień, w tym dla osób uwikłanych w przemoc domową – w ramach umowy z Powiatem Ostrowieckim w budynku Urzędu Miasta i Gminy prowadzona jest nieodpłatna pomoc prawna (realizator *Stowarzyszenie Sunsum Corda*) oraz Punkt Świadczący Pomoc dla Osób Uzależnionych. Ww. Punkt świadczący pomoc na rzecz osób uwikłanych w przemoc, w tym z problemem alkoholowym nie został dotychczas zarejestrowany w Centralnej Aplikacji Statystycznej. Nie został on również zgłoszony do prowadzonej przez Wojewodę Świętokrzyskiego na podstawie Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej bazy instytucji i podmiotów udzielających wsparcia i pomocy osobom dotkniętym przemocą domową;
5. W okresie kontroli nie podejmowano działań skierowanych do zidentyfikowanej grupy rodzin zagrożonych przemocą, ukierunkowanych na wzmacnianie opiekuńczo-wychowawczych kompetencji rodziców względem dzieci (art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy) z uwagi na brak diagnozy tych środowisk. Przedsięwzięcia ukierunkowane na pedagogizację rodziców prowadzono w ramach spotkań w szkołach z udziałem dzielnicowego z Komisariatu Policji w Kunowie. Zatem zadanie, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy polegające na prowadzeniu poradnictwa i interwencji, w szczególności poprzez działania edukacyjne w rodzinach zagrożonych przemocą domową, ukierunkowane na wzmacnianie opiekuńczo-wychowawczych kompetencji rodziców względem dzieci realizowano częściowo;

6. Gmina nie dysponuje infrastrukturą umożliwiającą zapewnienie osobom doznającym przemocy schronienia w ośrodkach wsparcia. Ustalono, że w okresie kontroli nie zachodziła konieczność umieszczenia pokrzywdzonych osób w tego typu ośrodkach. W przypadku wystąpienia zagrożenia ze strony osoby stosującej przemoc wobec osób stosujących przemoc domową stosowano środki zapobiegawcze przewidziane art. 15aa lub art. 15 aaa ustawy o Policji oraz wynikające z art. 11a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej;
7. W okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie prowadzono interwencji w trybie art. 12a ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, polegających na zapewnianiu dzieciom ochrony poprzez umieszczanie ich u innej niezamieszkującej wspólnie osoby najbliższej dającej gwarancję zapewnienia dziecku bezpieczeństwa i należytej opieki, w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka lub instytucjonalnej pieczy zastępczej;
8. Tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego (ZI) określa Uchwała Nr C.654.2023 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Uchwała jest zgodna z aktami wyższego rzędu i nie budzi zastrzeżeń;
9. Burmistrz Kunowa zawarł Porozumienia o współpracy, o których mowa w art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej z podmiotami i instytucjami wskazanymi w art. 9a ust. 3 pkt 1-5 ustawy ustawowo zobligowanymi do uczestnictwa w Zespole oraz powołał Zespół Interdyscyplinarny. Zarówno zawarcie porozumień, jak i powołanie Zespołu Interdyscyplinarnego nastąpiło z przekroczeniem terminu wynikającego z art. 16 ustawy z dnia 5 marca 2023 roku o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i niektórych innych ustaw (Dz. U. 2023 poz. 535);
10. Skład Zespołu Interdyscyplinarnego jest zgodny z wymogami określonymi w art. 9a ust. 3 pkt 1-5, ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Do dnia kontroli do Zespołu nie włączono przedstawiciela organizacji pozarządowej, mimo obiektywnej możliwości zaangażowania ww. podmiotu w pracę w Zespole. Nie włączono również przedstawicieli z pozostałych placówek oświatowych funkcjonujących na terenie Gminy Kunów tzn. szkół podstawowych w Wymysłowie, w Nietulisku Dużym, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Janiku, Publicznego Przedszkola w Kunowie;
11. Wszyscy członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego oraz grup diagnostyczno-pomocowych (w badanych sprawach) przed przystąpieniem do pracy złożyli wymagane na mocy art. 9c ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej oświadczenia;
12. Administrator danych osobowych nie wypełnił wobec przedstawicieli ZI obowiązku wynikającego z art. 9c ust. 7 pkt 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, polegającego na pisemnym zobowiązaniu osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych do zachowania ich w tajemnicy oraz dopuszczeniu do przetwarzania danych osobowych wyłącznie osób posiadających pisemne upoważnienie wydane przez administratora danych²;
13. W okresie objętym oceną zespół ds. przeciwdziałania przemocy domowej uczestniczył w 13 posiedzeniach. Wszystkie zostały zorganizowane z zachowaniem trybu wskazanego w art. 9a ust. 7 oraz 7b ustawy. W trakcie 2 posiedzeń została zapewniona 100 % frekwencja. W przypadku 2 przedstawicieli Zespołu (PCPR w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz jednego z przedstawicieli KP w Kunowie) stwierdzono co najmniej 3-krotną nieusprawiedliwioną nieobecność na posiedzeniach, o której PZI nie poinformował podmiotów delegujących ww. osoby do pracy w ZI (obowiązek wynikający z 9a ust. 7g ustawy). Brak informacji na temat uprzedzenia o nieobecności na posiedzeniu Zespołu stwierdzono również w przypadku pięciu innych przedstawicieli Zespołu, co stanowi zaniechanie przez te osoby obowiązku wskazanego w art. 9a ust. 7e ustawy;

² W dniu 13 maja 2025 roku do Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia wpłynęła korespondencja z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kunowie dot. uzupełnienia zagadnień dotyczących kontroli. W piśmie załączonym do dokumentacji Kierownik MGOPS Pani Katarzyna Orczyk poinformowała, że wszyscy członkowie ZI i GDP 6 maja 2025r. otrzymali upoważnienia ADO, stosownie do obowiązku wskazanego w art. 9c ust. 7 ustawy.

14. Analiza dokumentacji Zespołu świadczy o selektywnej realizacji przez ww. podmiot powierzonych mu zadań, wynikających z art. 9b ust. 1, ust. 2 pkt 1-10 ustawy. W okresie kontroli Zespół realizował głównie zadania związane z monitorowaniem realizacji procedury NK przez GDP (ust. 2 pkt 6-8);
15. W okresie kontroli członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego podnosili swoje kompetencje poprzez udział w szkoleniach, w tym organizowanych przez samorząd województwa, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 9a ust. 5a ustawy, przy czym 5 spośród 10 przedstawicieli Zespołu nie uczestniczyło w ww. szkoleniu, mimo obowiązku wynikającego z ustawy. Z przekazanych w dniu 15 maja 2025 roku pisemnych wyjaśnień Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego Pani Joanny Cichońskiej wynika, że powyższy stan wynika ze sposobu organizacji szkolenia przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Kielcach – ww. uzyskała informację, że do szkolenia należy w pierwszej kolejności zgłaszać nowo powołane do Zespołu osoby;
16. Zapisy *Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego* przyjętego na podstawie *Uchwały nr 1/2023* są częściowo niezgodne z zapisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. 2024, poz. 1673) oraz Rozporządzenia (Dz. U. 2023 poz. 1870) i zawierają braki;
17. W okresie objętym kontrolą osoby objęte procedurą Niebieskie Karty nie składały skarg na działalność grup diagnostyczno-pomocowych i Zespołu Interdyscyplinarnego;
18. Sposób prowadzenia procedury Niebieskie Karty nie spełnia standardów określonych zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 roku w sprawie procedury Niebieskie Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta (Dz. U. 2023, poz. 1870), w szczególności w zakresie pomijania w diagnozie, planie pomocy oraz świadczonym wsparciu dzieci doświadczających przemocy domowej, w tym będących jej świadkami;

Uwagi:

- w większości przypadków członkowie grup diagnostyczno-pomocowych powoływani byli spośród członków zespołu interdyscyplinarnego. W myśl znowelizowanej ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej do prowadzenia procedury Niebieskie Karty uprawnieni są wyłącznie członkowie grup diagnostyczno-pomocowych. Z kolei zespół interdyscyplinarny ma za zadanie tworzyć warunki umożliwiające realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej oraz integrowanie i koordynowanie działań podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3 ustawy. To Zespół Interdyscyplinarny jako gremium specjalistów odpowiada za opracowanie projektu gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej i z uwagi na powyższe zasadnym jest, aby w jego gronie znalazły się osoby decyzyjne, mające realny wpływ na kształtowanie lokalnej strategii przeciwdziałania przemocy domowej. Jako podmiot strategiczny w gminnym systemie przeciwdziałania przemocy domowej decyduje on o składzie grup diagnostyczno-pomocowych, monitoruje realizację zadań przez członków GDP, ale również w myśl art. 9b ust. 16 ustawy jest podmiotem, który rozpatruje skargi na grupy diagnostyczno-pomocowe i ich członków. W sytuacji wpływu skargi na członków GDP będących jednocześnie członkami Zespołu, osoby których skarga dotyczy ze względu na przesłanki zawarte w art. 24 kodeksu postępowania administracyjnego będą musiały zostać wyłączone z udziału w posiedzeniu Zespołu rozpatrującego skargę;
- dokumentacja Zespołu i grup diagnostyczno-pomocowych jest nadmiernie zbiurokratyzowana tzn. protokoły posiedzeń grup diagnostyczno-pomocowych zawierają dwie listy obecności – w treści protokołów, jak również w osobnym załączniku. Zaproszenia na posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego są dublowane - wysyłane są zarówno do kierowników instytucji delegujących, jak i do członków Zespołu. Kierownicy osób delegowanych do Zespołu wyznaczili swoich reprezentantów w drodze zawartych Porozumień, które stanowią swoiste zobowiązanie do współpracy, w związku z czym optymalne w opinii kontrolerów jest zapraszanie na spotkania

- przedstawicieli Zespołu. Protokoły posiedzeń GDP powielają zagadnienia, które w sposób wyczerpujący powinny zostać opisane w formularzach Niebieskich Kart C i D;
- jednostka nie posiada opracowanej procedury postępowania na wypadek konieczności zapewnienia schronienia osobom pokrzywdzonym przemocą domową;
 - Gmina Kunów nie dysponuje wewnętrznie obowiązującą procedurą określającą zasady współpracy i sposób prowadzenia interwencji w trybie art. 12a przez pracowników socjalnych zatrudnionych w MGOPS oraz przez wskazane w ww. przepisie prawa służby co mając na uwadze znowelizowane przepisy ustawy oraz *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie wzoru kwestionariusza szacowania ryzyka zagrożenia dla życia lub zdrowia dziecka służącego stwierdzeniu zasadności zapewnienia dziecku ochrony w związku z przemocą domową* należy uznać za uzasadnione;

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **negatywnie**.

Brak diagnozy przemocy domowej występującej na terenie Gminy, opracowania projektu Gminnego Programu oraz podjęcia uchwały w sprawie Programu, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy, jak również wdrożenia uprzednio obowiązującego dokumentu, przy jednoczesnym ograniczonym wsparciu rodzin uwikłanych w przemoc z uwagi na brak interdyscyplinarnej współpracy w ramach GPD (nie uwzględnienie w działaniach pomocowych problemów i potrzeb dzieci) negatywnie oddziałują na stan gminnego systemu przeciwdziałania przemocy domowej i jakość udzielanej pomocy.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiadają:

Zespół Interdyscyplinarny – ustawowo zobligowany do opracowania projektu gminnego programu oraz jego główny realizator;

Burmistrz Miasta i Gminy Kunów, jako organ nadzorczy delegowany przez Radę Miejską do wykonania uprzednio obowiązującego Programu;

Grupy diagnostyczno-pomocowe, jako podmioty bezpośrednio odpowiedzialne za jakość pomocy świadczonej na rzecz osób pokrzywdzonych przemocą domową, w tym dzieci;

Kierownik MGOPS w Kunowie (w okresie objętym oceną: Pani Joanna Potrzeszcz, następnie Pani Katarzyna Orczyk), jako Administratorzy Danych Osobowych, odpowiedzialny za upoważnienie do przetwarzania danych osobowych członków Zespołu Interdyscyplinarnego i grup diagnostyczno-pomocowych i zobowiązania do zachowania poufności tych danych, na podstawie art. 9c ust. 7 ustawy.

Podstawa ustaleń kontroli:

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o sprawdzoną dokumentację oraz informacje udzielone przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego Panią Joannę Cichońską. Treść ustaleń i wnioski wynikające z kontroli omówiono z Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego oraz z Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kunowie Panią Katarzyną Orczyk.

Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu

Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienie przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.³

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz za poświadczaniem odbioru otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Protokół podpisali:

Kielce, dn. 20.05..... 2025 r.

Data podpisania protokołu

24.05.2025 r.

Ze strony kontrolującej:

Ze strony kontrolowanej:

BURO MISTRZ

mgr Lech Łojek

GMINA KUNÓW

ul. Warszawska 45 B

27-415 Kunów

NIP 661-21-59-982

³ Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 20 czerwca 2023 r w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz.U. 2023, poz. 1165).