

Załącznik 1. Tabela dokonanych zmian i uwag w projekcie POŚ dla potrzeb Planu ogólnego Miasta i Gminy Kunów – dotyczy decyzji: WOO-III.410.2.23.2026.KW.2 z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Lp.	Uwagi RDOŚ do poprawy	Informacja o dokonanych zmianach
1.	W obszarach Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039 nie dokonano odpowiedniej analizy i oceny czy ustalenia projektu planu dla wyznaczonych w jej granicach stref nie będą w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru, a także na jego integralność i powiązania z innymi obszarami.	W tekście dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko dodano zapisy o prognozowanym wpływie projektowanych stref planistycznych na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. W podrozdziałach poświęconym opisowi stref planistycznych (str. 100-153) znajdują się informacje o udziale powierzchni chronionych siedlisk w ogólnej powierzchni projektowanych stref. Dodano również zestawienie tych informacji w postaci tabeli 20 na str. 156-158.
2.	Załącznik graficzny planowanych stref na tle siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000	Dodano ryc. 17 na str. 64 i ryc.18 na str. 71 przedstawiające obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie na tle projektowanych stref planistycznych, wraz z orientacyjną lokalizacją siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony – str. 62-66.
3.	Należy wyodrębnić obszary wrażliwe i oznaczyć je osobnym oznaczeniem strefy otwartej i nie wyznaczać na tych terenach żadnego profilu dodatkowego, nawet zieleni urządzonej, która również może nie być pożądana na tych terenach, w szczególności wymagana jest rezygnacja z profilu dodatkowego w miejscu występowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000	W strefach planistycznych SO znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 usunięto wszystkie profile dodatkowe, w celu ochrony gatunków i siedlisk stanowiących przedmiot ochrony. W tekście prognozy informacja o wyodrębnieniu strefy otwartej bez profili dodatkowych znajduje się na stronie 136 w podrozdziale 7.1.12. Strefa otwarta na str. 141-145, oraz w tekście na str. 154-158.
4.	W przypadku Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej (OChKDK) w gminie Kunów nie dokonano odpowiedniej analizy i oceny wpływu ustaleń projektu planu ogólnego dla wyznaczenia w ich granicach stref, aby stwierdzić brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody ww. obszaru chronionego krajobrazu	Treść prognozy uzupełniono o analizę i ocenę wpływu ustaleń projektu planu na ochronę przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej (OChKDK) - str. 66-68 w kontekście m.in. jego działań w zakresie ochrony czynnej ekosystemów oraz

		zakazów – tabela 21 na str. 158-160.
5.	Należy zauważyć, że zgodnie z ustaleniami projektu planu ogólnego wyznaczono strefy gospodarcze, które w sposób stały i bezpośredni z dużym prawdopodobieństwem wpłyną na przekształcenie krajobrazu poprzez utworzenie nowych zmian w rzeźbie terenu, a powstałe elementy będą pełniły dominującą funkcję w krajobrazie. Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego, wprowadzając znaczną intensyfikację zagospodarowania, może przyczynić się do zmian w krajobrazie oraz w istotny sposób przekształcić istniejący układ funkcjonalno-przestrzenny. Analiza w tym zakresie wymaga uzupełnienia w kontekście ładu przestrzennego, walorów krajobrazowych i widokowych.	Uzupełnienia niniejszego problemu zawarto m.in. na str. 64-68, na str. 120-124 oraz na str. 168-173.
6.	W odniesieniu do stref SG oraz SP, należy dokonać oceny ich wpływu na środowisko (w szczególności na ludzi w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, obszary chronione czy też jednolite części wód) mając na uwadze m.in. powierzchnię złóż przeznaczonych pod eksploatację, a także sposób i głębokość wydobywania tych złóż, czy też powierzchnię terenów produkcyjnych.	Dokonano charakterystyki i oceny w odniesieniu do stref SG oraz SP, ich wpływu na środowisko (w szczególności na ludzi w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, obszary chronione czy też jednolite części wód) mając na uwadze m.in. powierzchnię złóż przeznaczonych pod eksploatację, a także sposób i głębokość wydobywania tych złóż, czy też powierzchnię terenów produkcyjnych na str. 120-124, 138-141, 161-171 oraz str. 178.
7.	Należy ponownie dokonać analizy dotyczącej zasadności wyznaczania na wszystkich strefach SU, SR i SO m.in.: elektrowni słonecznych, biogazowni, elektrowni wodnych, elektrowni geotermalnych.	Przeprowadzono ponowną analizę zasadności wyznaczania elektrowni słonecznych na wszystkich strefach SO. W projekcie planu wprowadzono zmiany w postaci wyznaczenia wybranych terenów SO na których jest możliwość lokalizacji terenów elektrowni słonecznej. Tereny te znajdują się poza glebami kat. I-III, poza terenami lasów (z wyjątkami w postaci pojedynczych, długich działek na północy gminy), w bliskości sieci 15kV lub 110kV, poza terenami Natura 2000. W analizie potencjalnej lokalizacji uwzględniono również rzeźbę terenu. Ponadto, usunięto tereny elektrowni w profilach dodatkowych we wszystkich strefach, które znajdują się na terenie projektowanych krajobrazów priorytetowych.

		Usunięto również tereny elektrowni wodnych, geotermalnych i biogazowni we wszystkich profilach dodatkowych – str. 102, 116-120, 124-127, 141-146.
8.	Należy przeanalizować wpływ planowanego zagospodarowania dot. terenów elektrowni słonecznych i ocenić ich wpływ na bioróżnorodność (zwierzęta i rośliny), lokalne korytarze migracji, zabudowę sąsiadującą (mieszkaniową, zagrodową), istniejące ciekі wodne, krajobraz, w tym rozważyć ich rezygnację w miejscach newralgicznych z uwagi na istniejące uwarunkowania	Problematykę uzupełniono na str. 44, str. 55-60, str. 93-95, str. 97, str. 120-124, str. 141, str. 156-161, 161-166 oraz 175-184.
9.	W prognozie oddziaływania na środowisko należy ocenić czy i w jakim stopniu realizacja projektu dokumentu będzie oddziaływać na pomniki przyrody występujące na terenie projektu planu ogólnego	Opis i analizę oddziaływania Planu ogólnego na pomniki przyrody przedstawiono na str. 68-72, ryc. 18, ryc. 19.
10.	W prognozie nie odniesiono się do projektowanego ekologicznego korytarza wodnego Świślina	Tekst prognozy uzupełniono o informacje dotyczące projektowanego ekologicznego korytarza wodnego na rzece Świślina – str. 32-35 oraz ryc. 7.
11.	W przypadku planowanego zagospodarowania, w stosunku do którego zostały już przeprowadzone (lub są w trakcie) postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko na etapie procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazane jest odpowiednie wykorzystanie wyników tych ocen w prognozie, w tym dot. obszaru Natura 2000 występujących na terenie gminy.	W prognozie wykorzystano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (znak pisma: OSR.6220.7.2016 z dnia 12.04.2017r.) dla farmy fotowoltaicznej znajdującej się w strefie planistycznej 9SP) – str. 120-124 oraz własne analizy str. 143-146 oraz str. 55-60.
12.	W stosunku do wyznaczenia stref cmentarzy SC należy jednoznacznie określić, czy zostaną zachowane odległości, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. nr 52 poz. 315)	W tekście prognozy jednoznacznie wskazano na wyznaczenie w POG stref ochronnych o szerokości 50 m i 150 m – str. 136. Lokalizacja tych stref została przedstawiona w załączniku nr 2.
13.	W prognozie należy uzupełnić zapisy dot. rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, co jest wymogiem zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)	W tekście dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko dodano zapis o rozwiązaniach mających na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko – str. 186-195 oraz str. 44.

Podpisuję
z Cencert



Podpisany elektronicznie przez
Małgorzata Jolanta Strzyż
02.06.2026
20:54:34 +02'00'